

حی علی خیر العمل فی مصادر الفريقین

محمد حسن کریمی
علی رضا بهرامی

سلسلة إصدارات

مركز تأهيل المحققين التخصصي في المذاهب الإسلامية (١٨)
برعاية مكتب آية الله العظمى الفاضل اللكراني رحمته

حيّ على خير العمل

في مصادر الفريقين

بإشراف سماحة الأستاذ نجم الدين الطبسي حفظه الله

تأليف

محمد حسين الكريمي، علي رضا بهرامي

کریمی، محمدحسین، ۱۳۴۷ -

حیّ علی خیر العمل فی مصادر الفریقین / تألیف محمدحسین کریمی، علی رضا بهرامی؛ با اشراف علامه نجم الدین طوسی، قم: برگ فردوس، ۱۳۹۱ش.

ISBN: ۹۷۸ - ۶۰۰ - ۶۳۷۹ - ۰۳ - ۶

۵۸ص

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.

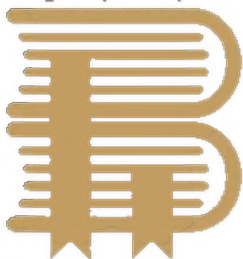
کتابنامه: ص [۱۴۱] - ۱۵۴؛ همچنین به صورت زیر نویس.

۱. اذان و اقامه. ۲. اذان و اقامه - احادیث. الف. برگ فردوس. ب. بهرامی، علیرضا، مؤلف همکار. ج. طوسی، نجم الدین، به اشراف. د. عنوان.

۲۹۷ / ۳۵۳

۱۳۹۱ ح ۹ / ۳ / BP۱۸۶

شبكة كتب الشيعة



shiabooks.net

رابطہ بدیل < mktba.net

حیّ علی خیر العمل

فی مصادر الفریقین

نویت چاپ: اول / ۱۳۹۱ ○ ناشر: برگ فردوس

تیراژ: ۱۰۰۰ نسخه ○ چاپخانه: قدس

قیمت: ۵۰۰۰ تومان ○ صفحه آرا: محسن شریفی

شابک: ۹۷۸ - ۶۰۰ - ۶۳۷۹ - ۰۳ - ۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقريظ سماحة الأستاذ نجم الدين الطبسي حفظه الله

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الفرد الأحد الصمد والصلاة والسلام على نبينا وشفيع
ذنوبنا أشرف الخلق محمد بن عبدالله ﷺ وعلي أهل بيته الطيبين
الطاهرين، سيما الإمام الحجة بن الحسن المهدي عجل الله فرجه وروحي
وأرواح من سواه لتراب مقدمه الفداء.

وبعد: فقد طالعت كتاب «حى على خير العمل فى مصادر
الفرقين» لولدى الفاضلين والعالمين المحققين الشيخ محمد حسين
الكريمى والشيخ على رضا بهرامى حفظهما الله فرأيت خيراً تأليف
فى خير موضوع وقد أتعب ولدانا الفاضلان نفسيهما الزكيتين فى
مراجعة الأحاديث من الفريقين وآراء فقهاءهم، كما راجعا مؤلفات
المعاصرين من المحققين وأصحاب الفضيلة الذين بذلوا قصارى
جهدهم فى إثبات جزئية «الحيعة» على عهد الرسول الأكرم ﷺ

فشكر الله مساعيهم الحثيثة، كما أبارك ولدى العزيزين هذه الخطوة
المباركة وأتمنى لهما دوام التوفيق في مجال خدمة الدين الحنيف
والمذهب الحق؛ مذهب أهل بيت رسول الله ﷺ عليهم صلوات
الله.

والسلام عيكم

قم المقدسة نجم الدين الطبسي

١٣٨٧/١٢/٣؛ المصادف ٢٥/صفر الخير ١٤٣٠/

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا
ونبينا وآله الطاهرين

يعد ذكر عبارة «حي على خير العمل» في الأذان أو عدم ذكرها،
إحدى المسائل الخلافية بين المسلمين. فقد اعتبر البعض هذه العبارة
جزءاً من الأذان أي (قالوا بجزئيتها) حيث تذكر في الأذان بعد عبارة
«حي على الفلاح»؛ أما البعض الآخر فرفضوا جزئيتها.

وقد ذهب فقهاء الشيعة إلى أنها جزء من الأذان إجماعاً،
مستندين في ذلك إلى طائفة من الروايات الواردة في هذا الشأن،
كما أن هناك روايات متواترة أثبتتها مصادر أهل السنة تصرّح
بكون «حي على خير العمل» جزءاً من الأذان، وقد نقل هذه
الروايات عددٌ من الصحابة المقبولة رواياتهم عند أهل السنة.

كذلك صرّح كثيرٌ من علماء أهل السنة أن عبارة «الصلاة خيرٌ من
النوم» أضيفت إلى الأذان بعد وفاة الرسول (ص)، وذهب مالك بن

أنس، امام المذهب المالكي في كتابه إلى أنه: «حضر يوماً مؤذن الخليفة الثاني المسجد، فوجد الخليفة نائماً، عندها قال في أذانه عبارة: «الصلاة خيرٌ من النوم»، فلما أفاق الخليفة من نومه أمره بإضافة هذه العبارة إلى أذان الفجر» (الموطأ، ج ١، ص ١٦١، ح ٩١).

يقول شرف الدين المشهور بالسياغى (م ١٢٢١) في كتابه «الروض النضير»، «الصحيح هو أنه تمّ تشريع عبارة حي على خير العمل للأذان، فضلاً عن ذلك، فإنّ هناك اتفاقاً تامّ بين الموثوقين من الرواة أنّ هذه العبارة كانت في الأصل جزءاً من الأذان من غزوة الخندق».

يقول محي الدين بن عربي في الفتوحات المكية: «ثناء غزوة الخندق و حين كان صحابة الرسول (ص) يحفرون الخندق، حال وقت الصلاة، حينما رفع أحدهم صوته منادياً: «حي على خير العمل» و منذ ذلك الوقت صارت [هذه العبارة] سنة حسنة ذائعة بين المسلمين».

ثم إن الطوائف الكبرى الثلاثة (الامامية و الزيدية و الاسماعيلية) يعدون «حي على خير العمل» جزء من الأذان أو يقولون بجزئيتها - حسب تعبيرهم - و استشهد كل من حافظ علوي زيد (٧٢ - ٤٤٥) في كتابه «الأذان بحي على خير العمل» والإمام قاسم بن محمد الزيدي (م ١٠٢٩) في كتابه: «الاعتصام بحبل الله»، استشهدا بموارد متعددة من الصحابة والتابعين بأنهم ظلّوا يحافظون على ذكر هذه

العبارة في الأذان والإقامة، كما يضيف حافظ العلوي في كتابه أن آل الرسول(ص) قد أجمعوا على ذكرها في الأذان كما يذكر أن المؤذنين في زمن أبي بكر كانوا يؤذنون بهذه الطريقة ولكن عند ما تسلم عمر زمام الحكم قال: «دعوا حي على خير العمل لئلا يشتغل الناس عن الجهاد، فكان أول من تركها».

مع كل هذه الشواهد فإن أهل السنة يرفضون ذكر «حي على خير العمل» في الأذان، حيث لا يعتقدون بجزئيتها، مستندين في ذلك إلى سيرة الرسول(ص)، ثم يعتبرون رواياتهم الدالة على أن «حي على خير العمل» جزء من الأذان، روايات ضعيفة السند و غير معتمدة.

لمعالجة هذا الموضوع، تعهد مركز إعداد الباحثين في المذاهب الإسلامية، الدراسة والبحث فيه وذلك بأسلوب علمي محايد و بمنهج موضوعي بحث، حيث ثم الاستناد في كل ما ينقل من الروايات إلى مصادر أهل السنة.

وقد انبرى لهذه المهمة كل من الفاضلين الكريمين، حجة الإسلام محمد حسين كريمي و حجة الاسلام عليرضا بهرامي، حيث قاما بمناقشة الموضوع و التحقيق فيه تحت اشراف الباحث القدير، الاستاذ العلامة نجم الدين الطبسي - دام ظله الوارف - فهذا السفر القيم الذي تم تدوينه بالاستناد إلى مصادر أهل السنة هو نتاج جهود مشكورة لهؤلاء الأفاضل جميعاً.

أخيراً يتقدم مركز إعداد الباحثين في المذاهب الإسلامية التابعة لمكتب الفقيه الراحل سماحة آية الله العظمى فاضل النكراني - رضوان الله تعالى عليه - يتقدم بشكره وتقديره وعرفانه إلى العلامة نجم الدين الطبسي، لاشرافه على هذه الدراسة ولتوجيهاته العلمية الدقيقة، للخروج بهذا العمل في افضل صورة ممكنة، كما يتقدم بالشكر والتقدير إلى الباحثين الجليلين، السادة محمد حسين كريمي و عليرضا بهرامي.

كذلك يرى المركز من واجبه أن يقدر الدعم المادي والمعنوي المستمر لسماحة آية الله الحاج الشيخ محمد جواد فاضل النكراني - حفظه الله - .

أخيراً تُهدى ثواب هذا العمل إلى أرواح الشهداء الطاهرة و إلى روح الإمام الخميني - ره - . مفجّر الثورة الإسلامية ومؤسسها وكذلك إلى روح المرجع الاعلى سماحة آية الله العظمى فاضل النكراني - قدس سره الشريف - راجين لهم من الله العلى القدير رفيع الدرجات وعالى المنزلات.

حسين حبيبي تبار

مدير المركز التخصصي لإعداد الباحثين

في المذاهب الاسلامية - قم

فهرس الموضوعات

١٥	خلفية البحث.....
١٦	ضرورة البحث.....
١٩	الفصل الأول.....
١٩	التمهيد.....
٢١	مدخل البحث.....
٢٦	تشريع الأذان فى مصادر أهل السنة.....
٢٨	مناقشة روايات كيفية تشريع الأذان فى مصادر أهل السنة.....
٤٥	مناقشات فى كلام ابن حجر فى الفتح.....
٥٧	الفصل الثانى: روايات الشيعة حول حى على خير العمل.....
٦٢	روايات أهل السنة حول حى علي خير العمل.....
٧٢	وأما ما روى عن بلال فقد رواه عبدالله بن محمد بن عمار.....
٧٤	أما ما روى عن أبى محذورة.....

- الأول: فقد روي محمد بن منصور في كتابه الجامع ٧٤
- الثاني: فقد روي في الشفاء ٧٤
- الثالث: فقد روي عن أبي بكر أحمد بن محمد السري ٧٤
- الثاني: فقد روي محمد بن عبد الله الحافظ ٧٦
- الثالث: فقد روي عن محمد بن علي ٧٧
- أما ما روي عن بلال ٧٧
- الدواعي التي أدت إلى حذف حي على خير العمل ومتى
حذفت ٧٨
- كلمة حول هذا الرأي ٨٦
- الفصل الثالث: آراء فقهاء الشيعة في حي على خير العمل ٨٧
- الأول: الشيخ المفيد ٨٧
- الثاني: الشريف المرتضي من تلامذة المفيد ٨٧
- الثالث: أبو الصلاح الحلبي ٨٨
- الرابع: سلار من كبار الفقهاء الامامين ومن تلامذة المفيد والمرتضي ٨٩
- الخامس: الشيخ الطوسي ٩٠
- السادس: ابن البراج الشامي ٩١
- السابع: أبو المكارم بن زهره الحلبي ٩٢
- الثامن: المحقق الحلبي ٩٣

- التاسع: ابن مطهر الحلبي ٩٣
- العاشر: الشهيد الاول ٩٤
- الحادي عشر: السيد اليزدي (١٣٣٧ هـ.ق) ٩٤
- رأى الزيدية ٩٥
- المبحث الثاني: آراء فقهاء أهل السنة في حي على خير العمل .. ٩٦
- الاول: النووي ٩٦
- الثاني: أبويحيى زكريا الانصارى الشافعي ٩٧
- الثالث: ابن حجر الهيتمي صاحب تحفة المحتاج في شرح المنهاج ٩٧
- الرابع: القليوبي في شرحه علي المنهاج ٩٨
- الخامس: محمد بن عرفة الدسوقي المالكي ٩٨
- السادس: الحطاب الرعيني المالكي في مواهب الجليل ٩٨
- السادس: ابن نجيم الحنفى في البحر الرائق شرح كنز الدقائق .. ٩٩
- السابع: عبد العزيز بن عبد الله بن باز ٩٩
- الثامن: ابن التيمية الحراني ١٠٢
- التاسع: الشيخ حمد بن عبدالله ١٠٤
- العاشر: ابن حزم الاندلسي ١٠٦
- مناقشات حول آراء فقهاء أهل السنة في حي على خير العمل . ١١٠
- دراسة حول الكراهة والمكروهية ١١١

- ١٢١.....الفصل الرابع: حي على خير العمل في التاريخ
- ١٢٢.....المرحلة الأولى: إعلانه في العالم الإسلامي كشعار
- ١٢٨.....المرحلة الثانية: الشيعة بين المطرقة والسندان
- ١٣٤.....خاتمة
- الإيرادات التي تطرح علي جزئية حي علي خير العمل في الأذان
- ١٣٦.....والإقامة والجواب عنها
- الأول: دعوى عدم ورود حي علي خير العمل في الصحيحين.....١٣٦
- الثاني: دعوي مكروهية حي علي خير العمل في الأذان.....١٣٧
- الثالث: أن جملة (حي علي خير العمل) في الأذان بدعة.....١٣٨
- الرابع: دعوي أن النبي ﷺ نسخ حي علي خير العمل عن الأذان. ١٤٠
- الخامس: دعوي عدم ثبوت حي علي خير العمل عن النبي ﷺ.....١٤١
- الرابع:.....١٤٢
- نسخ حي على خير العمل.....١٤٢
- المصادر.....١٤٥

خلفية البحث

فقرة حى على خير العمل فى الأذان والإقامة من الفقرات التى استهوت أقلام وأراء المحدثين والمحققين، حيث وقع الاختلاف فيها بين مثبت لها على عهد النبى ﷺ وآخر ناف يرى أنها موقوفة على الصحابة والتابعين. لاتخلو مؤلفات المذاهب الإسلامية - عن ذلك - من غير فرق بين الشافعية والحنفية والمالكية والحنبلية، حيث ادعوا كراهيتها فى الأذان.

أما مذهب أهل البيت ﷺ فقد كان وما يزال يراها من السنن المؤكدة على زمن النبى الأكرم ﷺ والأئمة الطاهرين من بعده. ومن هنا وجدنا جملة من الرسائل والكتب التى تفصل فى ذلك تارة وتجمل أخرى، فمن أبرزها فى هذا الغمار:

١. الأذان بين الأصالة والتحريف للسيد على الشهرستانى حيث عقد كتابه من البحوث التمهيدية وفصول أربعة.

٢. حي على خير العمل للسيد حسن الموسوي الخرسان.
 ٣. المنهج الأقوم في الرفع والضم و... وإثبات حي على خير العمل لمجد الدين بن محمد موبدي.
 ٤. الصلاة بحى على خير العمل للحافظ العلوى وشرح محمد سالم عزان.
 ٥. جزئية حي على خير العمل فى الأذان لسالم محمد عزان.
- وقد كانت الزيدية صاحبة الدور الفاعل فى إثبات جزئية حي على خير العمل، فترى كتبهم الحديثية والفقهية مشحونة بالآثار والأدلة، منها ما عقد فى ذلك بقلم الحافظ العلوى ومحمد سالم عزان، بيد أن الحنابلة أشد إنكاراً عليها، فيما يعدها البعض زيادة حسنة.

ضرورة البحث

إهتم الباحثون كثيراً بالجوانب الهامة بمفاصل هذا البحث وما اتصل به من روايات وآراء فقهية، والأدوار التى مرت به هذه الفقرة خلال القرون الطويلة من عمرها، ومع ذلك فقد تركوا للمحدثين والمعاصرين بعض النقاط الهامة التى يجدر الوقوف عندها، وهو ما دفعنا لهذه الدراسة الموجزة والدقيقة على ما نعتقد. وذلك لأننا سنعتمد على الإستقصاء لكل ما عنّ لنا فى تتبع الروايات التى لها صلة مباشرة أو غير مباشرة قرب ذلك أو بعد،

ومن ثم تحليلها ونقدها بالأعتماد على الأصول والضوابط العامة، وفهم مفاداتها ومدى حجيتها، ودراسة الظروف والأجواء المحيطة بها، وتأثيرات ذلك عليها، والتأمل في فتاوى فقهاء المذاهب. وذلك لأن هذه الفقرة من الفقرات المهمة بوصفها ترتبط بالجانب العقائدية تفسيراً، وإن كانت من المسائل الفقهية الإستيعابية.

الفصل الأول

التمهيد

الحمد لله رب العالمين،

وصلى الله على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين.

إن كثيراً من الخلافات بين المسلمين أفرزتها ردود الأفعال، وظروف الدول، والتعمق فى بحث الجزئيات والتفاصيل بتعصب أعمى وسوء فهم، إلى جانب السهو والغلط والركود الفكرى، ونحو ذلك من العوامل المؤثرة سلباً على نقاء الفطرة وسلامة التفكير.

وقد ورثت الأجيال تلك الخلافات، وضاعفها الزمن، وتجادبها المختلفون حتى بلغت إلى ما هى عليه اليوم حيث يسعى كل من المختلفين إلى تشوية وطمس معالم مخالفه، واتهامه بالإبتداع، ومخالفة السنة النبوية، واتباع غير سبيل المؤمنين، مما يؤدي إلى التنازع والفشل.

ولاشك أن ذلك الواقع يدعونا إلى مراجعة كثير من المسائل الموروثة عن البيئة المذهبية، الناتجة عن تأثير المحيط الثقافي، ويلزمنا أن ننفذ بعقولنا إلى ما وراء جدر المذهبية، ونعود إلى منابع الشريعة الصافية، وندرس ما التبس علينا ضمن دراسة موضوعية، بعيدة عن الجمود القاتل، والحرفية الخائفة، كخطوة أولى على طريق التوحد في مناهج التفكير والفهم. ولاشك أن إبراز البراهين والتعليقات الصحيحة لكل من المسائل المتنازع فيها، علمية كانت أو عملية، مما يساعد على تحقيق هذا الهدف السامي وكشف الحقائق، لأن إبراز الحجة وإيضاح الدليل على أي مسألة خلافية بين المسلمين يُعلم المخالف أن لمخالفه حجة، وأنه يستند إلى دليل فيما ذهب إليه، فيعذره ولا يتعامل معه كمستهين بالشرع ومبتدع ما لا يجوز، وقد يتبين له أن ما عند الآخر هو الصواب الذي يجب الذهاب إليه والعمل بمقتضاه، وهذا بدوره يقرب بين المسلمين ويرشدهم إلى إمكان الاختلاف بعيداً عن التفرق والتنازع. وهذا مما دفعنا للبحث في هذه المسألة، خصوصاً مع شدة تأثير الثقافة المستوردة من هنا أو هناك والتي صيرت البعض يدعو إلى إلغاء (حي على خير العمل) في البلدان التي ما زالت تذكر فيها بدعوى التوحد مع الأذان الرسمي لبقية البلدان العربية، وكان المسألة مسألة قومية لا شرعية.

وهنا نودّ أن نؤكد أن هذا البحث لا يعنى أنا نعتقد أن من لا يؤذن (بحي على خير العمل) قد ارتكب جرمًا لا يغفر، وإنما قصدنا طمأنة من يلزم التأذين بها بأن له أدلة ومستندات شرعية لا يستهان بها. هذا إلى جانب تنبيه من لا يؤذن بها على أن لمخالفه حججاً وبراهين تدعوهم إلى الالتزام بشرعيتها وتمنع من وصفهم بالإبتداع وملازمة ما لم يشرع. ومعرفة ذلك من شأنه أن يخفف وطأة التعصب وأثر الخلاف، فهو يدفع بالمنصف الدارس نحو التأمل والتأني ومراجعة المسلمات الموروثة، ويشجعه على قبول الحجج المعقولة بعيداً عن الحرفية والتحجر.

أما المتعصب فلا يجد أمامه إلا التخيبط والإضطراب من انكشاف الحقيقة أمام الآخرين. ونرحب بأي حوار موضوعي حول هذه المسألة شريطة أن يبتنى على أسس وضوابط علمية معقولة بعيدة عن القومية والطائفية والعصبية، فمعرفة الحقيقة مطلب كل منصف ومبتغى كل دارس وضالة كل باحث.

نسأل الله أن يجعل هذا البحث مما يساعد على معرفة الحقيقة ويبعث على التساؤل والتأمل في هذه المسألة وما يشابهها، ويتنفع به كل مطلع عليه، إنه سميع مجيب.

مدخل البحث

من الأمور التي وقع الخلاف فيها بين المسلمين، بين مثبتٍ ونافٍ، هو قول: «حي على خير العمل» في الأذان مرتين، بعد قول: حي

على الفلاح. فذهبت طائفة تبعاً لأئمتهم إلى أن هذه الفقرة «حي على خير العمل» لا يصح ذكرها في الأذان، وهؤلاء هم جمهور أهل السنة والجماعة. وعبر بعضهم بلفظ: يكره، معللاً ذلك بأنه لم يثبت ذلك عن النبي ﷺ، والزيادة في الأذان مكروهة^١.

فتارة يؤدي وفيه: حي على خير العمل، وأخرى يؤدي وهو خال منها، وربما أدرج فيه، أنه كان لصلاة الفجر: الصلاة خير من النوم، ومن الناس من يربع التكبير ومنهم من يثنيه، كل ذلك رغم أنه كان ينادى به في محضر رسول الله ﷺ مدة طويلة، يسمعه آلاف المسلمين ويتناقلونه تناقل المسلمين!!

والسؤال الذي يطرح نفسه بالحاح هنا: ما هي ألفاظ فقرات الأذان على عهد رسول الله ﷺ؟ ولماذا ظهر فيه ما ليس منه؟ وهل هناك مبرر مقبول ومعقول لتنجية بعض ألفاظه أو إضافتها أو تبديلها بغيرها؟ ويمكن القول بأن منشأ الخلاف هو رأى بعض أهل النظر والفقه في ذلك حيث يعتقدون أن الأذان ألفاظ شرعية لا يجوز الزيادة فيه ولا النقصان أو التعديل، وأنه ضمن الدائرة المغلقة التي لا يجوز الإجتهد فيها، وليست قابلة للتغيير تحت أى مبرر كان. ومنهم من رأى أنه مجرد نداء لحضور الصلاة فليس ثمة

١. القاسم بن محمد بن علي (١٠٢٩هـ)، الإعتصام بحبل الله المتين: ج ١، ص ٣٠٧.

ما يدعو للحرج - فى نظرهم - من إدخال لفظة فيه أو تنحية أخرى منه، إذا وجد المبرر لذلك.

وأما بالنسبة لزيادة: أشهد أن علياً وليّ الله فهى إضافة يختص بها أتباع المذهب الجعفرى، ولم ير أحد من علمائهم المحققين أنها كانت فى أذان رسول الله ﷺ، وقد برّروا إدخالها فى الأذان بأن ولاية الإمام على عليه السلام استمرار للنبوة والإيمان بها ركن لا يتم الإيمان إلا به، إضافة إلى أن الإمام على بن أبى طالب عليه السلام تعرض للسبّ فوق المنابر أيام الأمويين، ومن الوفاء له أن يرفع إسمه فى الأذان. وقد ذكر الشيخ الصدوق - وهو من كبار علماء الجعفرية - صفة الأذان وفيه لفظ: حي على خير العمل، وليس فيه لفظ: على وليّ الله. ثم قال: هذا هو الأذان الصحيح الذى لا يزداد فيه ولا ينقص منه. ثم انتقد ما فيه لفظ: على وليّ الله، وقال: لاشك أن علياً وليّ الله، ولكن ذلك ليس فى أصل الأذان^١.

وأما بالنسبة لزيادة: الصلاة خير من النوم، فذلك خاص بأذان الفجر، وإنما يقولها البعض بحجة أنها تذكر الإنسان بأن قيامه لصلاة الفجر خير مما هو فيه من الراحة والنوم، وقد روى أنها لم تكن فى الأذان وزيدت فيه أيام عمر بن الخطاب فقد حدث

١. محمد بن على بن بابويه القمى الشيخ الصدوق (٣٨١هـ)، كتاب من لا يحضره الفقيه: ج ١، ص

مالك، أنه بلغه أن المؤذن جاء إلى عمر يؤذنه لصلاة الصبح، فوجده نائماً. فقال: الصلاة خير من النوم. فأمره عمر أن يجعلها في نداء الصبح.^١

وأما بالنسبة لـ (حي على خير العمل) فقد رويت أحاديث تؤكد ثبوتها في أذان النبي ﷺ وفي أذان كثير من الصحابة، كما وردت روايات متعددة تشير إلى أنها ما نحيث الأذان بها إلا أيام الخليفة عمر بن الخطاب لمصلحة رآها، وهذا ما ستحدث عنه في هذا البحث. وقال بعض العلماء: إن المشروع هو الأذان بدونها، ولكنه لم يقدم أجابة واضحة ومقنعة على تساؤلات كثيرة منها: ماذا عسى أن يكون مقصد من أثبت هذه الجملة؟! وفي أي زمن أدخلت في الأذان؟ ومن هذا العبرى الذى أدخلها فيه؟ ثم لماذا أصر بعض الصحابة على التأذين بها؟ ولماذا عمل جمهور من المسلمين على اختلاف بلدانهم ومذاهبهم؟ هل ذلك صدفة كان؟ أم أن لهم في ذلك مصلحة؟ أم أن الشرع وراء كل ذلك؟

وذهب أهل البيت عليه السلام وشيعتهم إلى أن هذه الفقرة جزء من الأذان والإقامة، لا يصحان بدونها، وهذا الحكم إجماعى عندهم^٢

١. الإمام مالك بن أنس (٩٣-١٧٩هـ)، الموطأ: ج ١، كتاب الصلاة، باب ما جاء في النداء للصلاة،

ص ٧٢، ج ٨

٢. السيد المرتضى على بن الحسين الموسوى البغدادي (٣٥٥-٤٣٦هـ). ق. لا إبتصار: باب وجوب

قول حي على خير العمل، ص ١٣٧.

ونسبه الشوكاني إلى العترة^١، وقال: نسبه المهدي في البحر إلى أحد قولي الشافعي^٢. قال الشوكاني: وهو خلاف ما في كتب الشافعية^٣. وجمله شيعة أهل البيت على أن كلمة: «حي على خير العمل» ثابتة في الأذان بالإجماع، وبالروايات الكثيرة والمتواترة عن أهل بيت النبوة: في ذلك، كرواية أبي الربيع، ووزارة، والفضيل بن يسار، ومحمد بن مهران عن أبي جعفر عليه السلام. ورواية فقه الرضا عن الرضا عليه السلام. ورواية ابن سنان، ومعلي بن خنيس، وأبي بكر الحضرمي، وكليب الأسدي عن أبي عبد الله عليه السلام. ورواية أبي بصير عن أحدهما. ورواية محمد ابن أبي عمير عن أبي الحسن عليه السلام. ورواية علي، ومحمد بن الحنفية عن النبي صلى الله عليه وآله. ورواية عكرمة عن ابن عباس^٤. ونحن إزاء هذا الاختلاف، لا نجد مناصاً من الأخذ بمذهب أهل البيت عليهم السلام وشيعتهم، ولا نستند في ذلك إلى الإجماع المذكور فحسب، ولا إلى خصوص ما ورد عن أهل البيت الذين هم أحد الثقلين، (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ

١. محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣-١٢٥٥ هـ.ق.)، نيل الأوطار: ج ٢، ص ١٨.

٢. محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣-١٢٥٥ هـ.ق.)، نيل الأوطار: ج ٢، ص ١٨-١٩. وأحمد بن يحيى بن مرفعي الملقب بالمهدي اليمني (٨٤٠ هـ.ق.)، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار: ج ٢، ص ١٩١. وفيه: أخير بدل أحد، وكذا في الاعتصام بحبل الله المتين: ص ٣٠٧ - ٣٠٨.

٣. محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣-١٢٥٥ هـ.ق.)، نيل الأوطار: ج ٢، ص ١٩.

٤. راجع الوسائل وجامع أحاديث الشيعة والبحار، ومستدرک الوسائل أبواب الأذان.

الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُهُمْ تَطْهِيراً)¹ و إنما نستدل بالعديد من الأدلة والشواهد الأخرى التي نجدها عند غيرهم أيضاً. فقد روي ذلك - وبعضه بالأسانيد الصحيحة - عن كل من:

١. عبد الله بن عمر. ٢. الإمام على بن الحسين زين العابدين عليه السلام.
٣. سهل بن حنيف. ٤. بلال. ٥. على أمير المؤمنين عليه السلام. ٦. أبي محذورة. ٧. ابن أبي محذورة. ٨. زيد بن أرقم. ٩. الباقر عليه السلام.
١٠. الصادق عليه السلام. ١١. الإمام الحسن بن على عليه السلام. ١٢. الإمام الحسين عليه السلام وغيرهم كثير وتلك الروايات موجودة في مصادر الشيعة والسنية على حد سواء وسند كرها إن شاء الله.

تشريع الأذان في مصادر أهل السنة

نقدم هنا كيفية تشريع الأذان كي يعرف أن الذين وضعوا أحاديث في كيفية تشريع الأذان هم الذين منعوا من «حي على خير العمل» في الأذان لأغراض لا تخفى على أحد.

و يذكرون هنا: أن الأذان قد شرع في السنة الأولى من الهجرة، وقيل: في الثانية، ولا يهمننا تحقيق ذلك كثيراً. أما كيفية تشريعه فتحكى على النحو التالي في مصادر أهل السنة: إن النبي صلى الله عليه وآله وسلم إهتم للصلاة، كيف يجمع الناس لها. ف قيل له: إنصب راية، فإذا

رأوها آذن بعضهم بعضاً، فلم يعجبه ذلك. فذكروا له القبع - يعنى الشبور^١، شبور اليهود - فلم يعجبه ذلك، وقال: هو من أمر اليهود. فذكروا له الناقوس. فقال: هو من أمر النصارى. وكأنه كرهه أولاً، ثم أمر به، فعمل من خشب. فانصرف عبد الله بن زيد، وهو مهمم لهم رسول الله ﷺ، فأرى الأذان فى منامه. قال: فغدا على رسول الله ﷺ فأخبره فقال له: يا رسول الله، إنى لبين نائم ويقظان إذ أتانى آت، فأرانى الأذان. قال: وكان عمر بن الخطاب قد رآه قبل ذلك، فكمته عشرين يوماً، ثم أخبر به النبى ﷺ فقال: ما منعك أن تخبرنى؟ قال: سبقنى عبد الله بن زيد، فاستحييت، فقال رسول الله ﷺ: يا بلال، قم فانظر ما يأمرك به عبد الله بن زيد، فافعله. قال: فأذن بلال (الحديث).

كان هذا أحد نصوص رواية كيفية تشريع الأذان. وللرواية نصوص كثيرة ومختلفة جداً، فراجع.^٢

١. البوق.

٢. راجع فى نصوص الحديث المختلفة المرتبطة بالأذان المصادر التالية: سليمان بن الأشعث السجستاني (٢٧٥هـ ق)، سنن أبى داود: ج ١، باب بدء الأذان، ص ١٢٠، ح ٥٠٠؛ عبدالرزاق بن همام الصنعاني (١٢٦-٢١١هـ ق)، المصنف: ج ١، باب بدء الأذان، ص ٤٥٥ - ٤٦٥، ح ١٧٧٤؛ نور الدين على بن إبراهيم بن أحمد الطبرى الشافعى (١٠٤٤هـ ق)، السيرة الحلبية: ج ٢، ص ١٣٠-١٣٢؛ حسين بن محمد بن الحسن الديار بكرى (٩٦٦هـ ق)، تاريخ الخميس فى أحوال أنفس نفيس: ج ١، ص ٣٥٩، الإمام مالك بن أنس (١٧٩هـ ق)، الموطأ: ج ١، كتاب الصلاة، باب ما جاء فى النداء للصلاة، ص ٦٧، ح ١؛ والجامع الصحيح للترمذي ج ١ ص ٣٥٨ - ٣٦١؛

مناقشة روايات كيفية تشريع الاذان فى مصادر أهل السنة

نعتقد عدم صحتها، وذلك استناداً إلى ما يلي:

أولاً: تناقض الروايات الشديد، كما يظهر بالمراجعة والمقارنة، وذلك يوهن الرواية، ويثير حولها أكثر من سؤال. فمثلاً: الرواية المتقدمة تذكر أن ابن زيد رأى الأذان بين المنام واليقظة، وأخرى تقول: رآه فى المنام، وثالثاً تقول: إن ابن زيد قال: «لولا أن يقول الناس لقلت: إنى كنت يقظان غير نائم»، ورواية تقول: إن ابن زيد رآه، فأخبر به النبى ﷺ، وأخرى. تقول: إن جبرئيل أذن فى سماء الدنيا، فسمعه عمر وبلال، فسبق عمر ببلالاً، فأخبر النبى ﷺ، ثم جاء بلال، فقال له: سبقك بها عمر. ورواية تقول: إن ابن زيد رآه. وأخرى تقول: إن سبعة من الأنصار رأوه، وقيل: أربعة عشر، ورواية تزيد عبدالله بن أبى بكر. ورواية تقول: إن بلالاً كان يقول: أشهد أن لا إله

⇒

الإمام أحمد بن حنبل (١٦٤-٢٤١هـ.ق.)، المسند: ج ٥، ص ٥٣٩، ح ١٦٤٧٧؛ محمد بن يزيد القزوينى (٢٠٧-٢٧٥)، سنن ابن ماجه: ج ١، كتاب الأذان والسنة فيها، باب بدء الأذان، ص ١٧٩، ح ٧٠٧؛ أحمد بن الحسين البيهقى (٤٥٨هـ.ق.)، سنن الكبرى، ج ٢، باب بدء الأذان، ص ١٣٧، ح ١٨٧٣؛ عبدالملك بن هشام المعافى (٢١٨هـ.ق.)، السيرة النبوية لابن هشام: ج ٢، ص ١١٦-١١٧؛ شهاب الدين ابن حجر العسقلانى (٧٧٣-٨٥٢هـ.ق.)، فتح البارى لشرح صحيح البخارى، ج ٢، ص ٢٧٨-٢٧٩؛ محمد بن سعد (٢٣٠هـ.ق.)، الطبقات الكبرى: ج ١، ص ١٦٧-١٦٨؛ على بن عمر الدارقطنى (٣٨٥هـ.ق.)، سنن الدارقطنى، ج ١، ص ٢٥٠، ح ٩٣٢، وص ٢٥٤، ح ٩٥١. ونقل أيضاً عن أبى الشيخ، وابن حبان، وابن خزيمة وغير ذلك من المصادر الكثيرة التى لا مجال لسماعها وإستقصائها.

إلا الله، حيَ على الصلاة، فقال له عمر: أشهد أن محمداً رسول الله، فقال النبي ﷺ لبلال: قل كما قال عمر. ورواية تفرد فصول الإقامة، ورواية تثنيتها. إلى غير ذلك من وجوه الاختلاف التي لا مجال لذكرها، فراجع المصادر وقارن بين الروايات إن شئت.^١

ثانياً: إن دعوى سماع عمر وبلال لجبرئيل، أو رؤية ابن زيد للأذان في اليقظة، لا يمكن قبولها؛ لأن معنى ذلك هو أن يكون هؤلاء من الأنبياء، لأنهم قد رأوا جبرئيل عياناً، وسمعوا منه أمراً تشريعياً توقيفياً، وذلك من مختصات الأنبياء. أما بالنسبة لرواية الرؤية في المنام، فقد قال العسقلاني: وقد استشكل في إثبات حكم الأذان برؤيا عبدالله بن زيد؛ لأن رؤيا غير الأنبياء لا يبنى عليها حكم شرعي، أوجب باحتمال مقارنة الوحي لذلك؟!^٢ ولكنه جواب بارد، فإن مجرد الاحتمال لا يجدي، مع كون الرواية المعتمدة عندهم لم تذكر ذلك، ولم تشر إليه، بل اكتفت بمجرد أمره ﷺ ببلالاً بالتعلم من ابن زيد. ثم لماذا لم ينزل الوحي عليه ﷺ من أول الأمر؟ وحينما كان متحيراً في أمره، مهموماً مغموماً لا يدري ما يفعل! ويبقى سؤال: لم اختص الأذان بأن شرع

١. السيد جعفر مرتضي العاملي، الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ ج ٤، ص ٢٦٧-٢٧٠.

٢. شهاب الدين ابن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢ هـ. ق)، فتح الباري لشرح صحيح البخاري، ج ٢،

ص ٢٧٨. وعبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي الشافعي (٨٤١-٩١١ هـ. ق)، تنوير العوالي: ص ٨٥

بهذه الكيفية، دون سائر الأحكام؟! وقد أجاب السهيلي بأن في الأذان تنويهاً بشأنه، ورفعاً لذكره، فلتن يكون على لسان غيره أنه وأفخم لشأنه.^١ ولكنه جواب سخيف أيضاً لا يرقى إلى مستوى العلم والمنطق، وإن استحسنة العسقلاتي وغيره لأنه لو صح؛ لوجب أن يكون تشريع الصلاة والزيارات والأدعية على هذه الشاكلة، بل وكذا إيجاب الشهادتين، وغير ذلك أيضاً على لسان غيره، لأنها كلها فيها تنويه بذكره، وتفخيم لأمره، وكذا بالنسبة للآيات القرآنية التي تمتدحه ﷺ وتثنى عليه كقوله تعالى: (إِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ)^٢، وغير ذلك.

وبعد كل ما تقدم فإن ذلك يعني - والعياذ بالله - أننا نقول: إن حكم النبي ﷺ بالعمل برؤيا ابن زيد، يكون من النطق عن الهوى، وعدم الاستناد إلى الوحي، وهو ينافى قوله تعالى: (مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ)^٣، على أن مشورة النبي ﷺ لأصحابه في أمر ديني مستحيلة؟ لأنه مستغن عنهم بالوحي، نعم من الثابت أنه ﷺ كان يستشيرهم في أمور دنيوية، طلباً للقيام بها، لأسباب تعليمية أو

١. عبدالرحمن بن عبدالله بن أحمد الخثمي السهيلي (٥٠٨-٥٨١ هـ.ق.)، الروض الأنف: ج ٢،

ص ٢٨٥.

٢. القلم: ٤.

٣. النجم: ٣.

إرشادية أو لأي داع عقلائي آخر.^١

ثالثاً: كيف كره ﷺ موافقة اليهود والنصارى، ثم عاد فرضى بها، فهل كان ذلك قبيحاً ثم صار حسناً؟! أم أنه كان مضطراً إلى موافقتهم؟ حيث سُدَّت السبل في وجهه؟! ولم لا يجعل منادياً ينادى الناس للصلاة، كما كانوا يفعلون حينما كانوا ينادون بالصلاة جامعة، في كل مناسبة اقتضت ذلك؟ ولماذا يهتم رسول الله ﷺ وعبدالله بن زيد وقد انحل المشكل برضاه ﷺ بصنع الناقوس، ولم يبق ما يستدعى ذلك؟ والأهم من ذلك: أنهم يروون وإن كنا نحن لا نصدق بل ونجزم بكذب ذلك - أنه ﷺ كان يحب موافقة أهل الكتاب في كل ما لم يتزل فيه وحى. فلماذا كره ذلك هنا - واهتم واغتم لأجله؟! فما هذا التناقض القبيح فيما ينسبونه إلى النبي الأكرم ﷺ؟!^٢

رابعاً: فقد وردت روايات في كيفية تشريع الأذان وهي تصرح كلها على خلاف ما ذكره البعض من أن تشريعه كان من عند الله ونحن نذكر جملة منها :

١. الرواية الأولى: (الصدوق) حدثنا أبي ومحمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد، قالوا حدثنا سعد بن عبدالله، قال حدثنا محمد

١. السيد جعفر مرتضى العاملي، الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ، ج ٤، ص ٣٧١.

٢. السيد جعفر مرتضى العاملي، الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ، ج ٤، ص ٣٧٢.

بن عيسى بن عبيد عن محمد بن أبي عمير ومحمد بن سنان، عن الصباح السدي، وسدير الصيرفي ومحمد بن النعمان مؤمن الطاق، وعمر بن أذينة، عن أبي عبد الله عليه السلام، وحدثنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد عليه السلام قال: حدثنا محمد بن الحسن الصفار وسعد بن عبد الله قال: حدثنا محمد بن الحسن بن أبي الخطاب، ويعقوب بن يزيد ومحمد بن عيسى، عن عبد الله بن جبلة عن الصباح المزني، وسدير الصيرفي، ومحمد بن النعمان الأحول، وعمر بن أذينة، أنهم حضروا عند أبي عبد الله عليه السلام فقال: يا عمر بن أذينة ما ترى هذه الناصبة في أذانهم وصلاتهم؟ فقال: جعلت فداك، إنهم يقولون: إن أبي بن كعب الأنصاري رآه في النوم. فقال عليه السلام: كذبوا والله، إن دين الله تعالى أعز من أن يرى في النوم. ووفقاً لنص آخر إنه عليه السلام قال: ينزل الوحي به على نبيكم فتزعمون أنه أخذه عن عبد الله بن زيد؟!^١

٢ . الرواية الثانية: عن أبي العلاء، قال: قلت لمحمد بن الحنفية: إنا لتحدث: أن بدء هذا الأذان كان من رؤيا رآها رجل

١. محمد بن علي بن بابويه القمي (٣٨١ هـ. ق)، *علل الشرائع*: ج ٢، ص ٣١٢. محمد باقر المجلسي (١١١١ هـ. ق)، *بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار*: ج ١٨، ص ٣٥٤. ورواه محمد بن يعقوب الكليني (٣٢٩/٣٢٨ هـ. ق)، *الكافي*: ج ٣، باب النوادر، ص ٤٨٢، ح ١ ومحمد بن الحسن الحر العاملي (١١٠٤ هـ. ق)، *تفصيل وسائل الشريعة إلى تحصیل مسائل الشريعة*: ج ٥، ص ٣٧٠، ح ٦٨١٦ باختلاف العبارة.

من الأنصار في منامه. قال: ففزع لذلك محمد بن الحنفية فرعاً شديداً وقال: عمدتم إلى ما هو الأصل في شرايع الإسلام، ومعالم دينكم، فزعمتم: أنه من رؤيا رآها رجل من الأنصار في منامه، تحتمل الصدق والكذب، وقد تكون أضغاث أحلام؟! قال: فقلت: هذا الحديث قد استفاض في الناس؟! قال: هذا والله هو الباطل، ثم قال: وإنما أخبرني أبي: أن جبرئيل عليه السلام أذن في بيت المقدس ليلة الأسراء وأقام، ثم أعاد جبرئيل الأذان لما عرج بالنبي صلى الله عليه وسلم إلى السماء فسمعه عبدالله بن زيد وعمر بن الخطاب.^٢

٣. الرواية الثالثة: محمد بن مكّي الشهيد في الذكرى عن ابن أبي عقيل عن الصادق عليه السلام أنه لعن قوماً زعموا أن النبي صلى الله عليه وسلم أخذ الأذان من عبد الله بن زيد، فقال ينزل الوحي على نبيكم فتزعمون أنه أخذ الأذان من عبد الله بن زيد.^٣

٤. الرواية الرابعة: الجعفریات، أخبرنا محمد حدثني موسى، قال: حدثنا أبي عن أبيه عن جدّه جعفر بن محمد عن أبيه عن جدّه علي بن الحسين عن الحسين بن علي عليه السلام أنه سئل عن الأذان وما يقول الناس، قال: الوحي ينزل على نبيكم وتزعمون أنه أخذ الأذان

١. هكذا في المصدر ولعل الصواب البيت المقدس.

٢. نور الدين علي بن إبراهيم بن أحمد الحلبي الشافعي (١٠٤٤هـ. ق.)، السيرة الحلبيّة: ج ٢، ص ١٣٣.

٣. محمد بن الحسن الحر العاملي (١١٠٤هـ. ق.)، تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة:

ج ٥، ص ٣٧٠، ح ٦٨١٦.

عن عبد الله بن زيد بل سمعت أبي على بن أبي طالب عليه السلام يقول: أهبط الله عليه السلام ملكاً حين عرج برسول الله ﷺ فأذن مثنى مثنى وأقام مثنى [مثنى]، ثم قال له جبرئيل: يا محمد هكذا أذان الصلاة.^١

٥ . الرواية الخامسة: دعائم الإسلام، رويانا عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جدّه عن الحسين بن علي صلوات الله عليه وعلى الأنمة من ولده أنه سئل عن قول الناس في الأذان أن السبب كان فيه رؤيا رآها عبد الله بن زيد فأخبر [بها] النبي ﷺ فأمر بالأذان، فقال [الحسين عليه السلام]: الوحي ينزل على نبيكم وترعمون أنه أخذ الأذان عن عبد الله بن زيد؟! والأذان وجه دينكم وغضب عليه السلام وقال [بل] سمعت أبي على بن أبي طالب عليه السلام يقول: أهبط الله عليه السلام ملكاً حتى عرج برسول الله ﷺ وساق حديث المعراج بطوله إلى أن قال: فبعث الله ملكاً لم يُرَ في السماء قبل ذلك الوقت ولا بعده فأذن مثنى (مثنى) وأقام مثنى، وذكر كيفية الأذان ثم قال: قال جبرئيل للنبي ﷺ يا [محمد] هكذا أذن للصلاة.^٢

٦- الرواية السادسة: الإمام الحسن بن علي عليه السلام قد أنكر ذلك

١. ميرزا حسين النوري الطبرسي (١٣٢٠هـ.ق)، مستدرك الوسائل ومستنبط المسائل: ج ٤، أبواب الأذان والإقامة، ص ١٧، ح ٤٠٦١.

٢. النعمان بن محمد بن منصور التميمي المغربي (٣٦٣هـ.ق)، دعائم الإسلام وذكر الحلال والحرام والقضايا والأحكام عن أهل بيت رسول الله عليه وعليهم السلام: ج ١، ذكر الأذان والإقامة، ص ١٤٢.

أيضاً، حيث تذكروا عنده الأذان فقد نقل الحاكم «وحدثني نصر بن محمد العدل، ثنا أحمد بن محمد بن سعيد الحافظ، ثنا أحمد بن يحيى البجلي، ثنا محمد بن إسحاق البلخي، ثنا نوح بن دراج، عن الأجلح، عن البهي، عن سفيان بن الليل، قال: لما كان من أمر الحسن بن علي ومعاوية ما كان قدمت عليه المدينة وهو جالس في أصحابه، - فذكر الحديث بطوله - قال: فتذكرنا عنده الأذان فقال بعضنا: إنما كان بدء الأذان رؤيا عبدالله بن زيد بن عاصم، فقال له الحسن بن علي: «إن شأن الأذان أعظم من ذلك، أذن جبريل ﷺ في السماء مثنى مثنى، وعلمه رسول الله ﷺ، وأقام مرة مرة فعلمه رسول الله ﷺ فأذن الحسن حين ولي»^١.

خامساً: عن عبد الله بن زيد نفسه قال: حدثنا القاضي أحمد بن إسحاق بن بهلول، ثنا عبدالله بن سعيد أبو سعيد الأشج، ثنا عقبة بن خالد، عن ابن أبي ليلى، عن عمرو بن مرة، عن عبدالرحمن بن أبي ليلى، عن عبدالله بن زيد قال: «كان أذان رسول الله ﷺ شفعا شفعا في الأذان والإقامة»^٢.

فلو كان هو الذي أري الأذان، فلا بد أن يكون أعرف الناس به

١. أبو عبدالله الحاكم النيشابوري (٣٢١-٤٠٥ هـ. ق)، المستدرک علی الصحیحین: ج ٣، باب شأن الأذان، ص ١٧١، ح ٤٧٩٨.

٢. علي بن عمر الدارقطني (٣٨٥ هـ. ق)، سنن الدارقطني: ج ١، ص ٢٤٩، ح ٩٢٥.

من كل أحد. فلماذا يرويه عن رسول الله ﷺ.

سادساً: نقل عبد الرزاق «عن ابن جريج قال عطاء: سمعت عبيد بن عمير يقول: إلتزم النبي ﷺ وأصحابه كيف يجعلون شيئاً إذا أرادوا جمع الصلاة إجتمعوا لها، فاتمروا بالناقوس، قال: فينا عمر بن الخطاب يريد أن يشتري خشبتين للناقوس، إذ رأي في المنام أن لاتجعلوا الناقوس، بل أذنوا بالصلاة، قال: فذهب عمر إلى النبي ليخبره بالذي رأي، وقد جاء النبي الوحي بذلك، فما راع^٢ عمر، إلا بلال يؤذن، فقال النبي ﷺ: قد سبقك بذلك الوحي، حين أخبره بذلك عمر»^٣. وهذا صريح بأن الأذان وحي من عند الله.

وسابعاً: إننا نرجح أن تشريع الأذان كان في مكة قبل الهجرة وأنه وحي الهى ومن عند الله، وذلك إضافة إلى ما قال العلامة الطباطبائي: وقد اتفقت أقوال من يعتنى بقوله من علماء الإسلام على أن الإسراء كان بمكة قبل الهجرة^٤.

هذا كله بالنسبة لما في مصادر مدرسة أهل السنة، أما بالنسبة

١. إلتزم القوم: تشاوروا.

٢. راع: أفزع وأخاف.

٣. عبد الرزاق بن همام الصنعائي (١٢٦-٢١١ هـ. ق)، المصنف: ج ١، ص ٤٥٦؛ نور الدين على بن

إبراهيم بن أحمد العلبي الشافعي (١٠٤٤ هـ. ق)، السيرة الحلبية: ج ٢، ص ١٣٠-١٣٢؛ حسين بن

محمد بن الحسن الديار بكرى (٩٦٦ هـ. ق)، تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس: ج ١، ص ٣٥٩.

٤. السيد محمد حسين الطباطبائي (١٣٢١-١٤٠٢ هـ. ق)، الميزان في تفسير القرآن: ج ١٣، ص ٣٠.

لمصادر أهل البيت عليه السلام فقد وردت في ذلك روايات عديدة وفيها من الدلائل ما لا يخفى على أحد:^١

أولاً: علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن عمر بن أذينة، عن زرارة والفضل، عن أبي جعفر عليه السلام قال: لما أسرى برسول الله ﷺ إلى السماء فبلغ البيت المعمور وحضرت الصلاة فأذن جبرئيل وأقام فتقدم رسول الله ﷺ وصف الملائكة والنيون خلف محمد ﷺ.^٢

ثانياً: علي إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن حماد، عن منصور بن حازم، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: لما هبط جبرئيل عليه السلام بالأذان على رسول الله ﷺ كان رأسه في حجر علي عليه السلام فأذن جبرئيل عليه السلام وأقام فلما انتبه رسول الله ﷺ قال: يا علي سمعت؟ قال: نعم. قال: حفظت؟ قال: نعم. قال: ادع بلالاً فاعلمه، فدعا علي عليه السلام بلالاً فاعلمه.^٣ وذلك لأن تشريع الأذان كان بمكة.

ثالثاً: محمد بن مسعود العياشي عن عبد الصمد بن بشير قال: ذكر عند أبي عبد الله عليه السلام بدء الأذان فقال: إن رجلاً من الأنصار رأى في منامه الأذان فقصه على رسول الله ﷺ فأمره رسول الله ﷺ أن

١. السيد جعفر مرتضي العاملي، الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ ج ٤، ص ٣٧٤.

٢. محمد بن يعقوب الكليني (٣٢٨/٣٢٩ هـ. ق)، الكافي: ج ٣، باب بدء الأذان والإقامة وفضلها ونوابهما، ص ٣٠٢، ح ١.

٣. نفس المصدر: ح ٢.

يعمله بلالاً، فقال أبو عبد الله عليه السلام: كذبوا، إن رسول الله ﷺ كان نائماً
 فى ظل الكعبة فأتاه جبرئيل عليه السلام ومعه طاس فيه ماء من الجنة،
 فأيقظه وأمره أن يغتسل به ثم وضع فى محمل له ألف ألف لون
 من نور، ثم صعد به حتى انتهى إلى أبواب السماء، فلما رآته
 الملائكة نفرت عن أبواب السماء وقالت: إلهين إله فى الأرض
 وإله فى السماء فأمر الله جبرئيل فقال: الله أكبر الله أكبر، فتراجعت
 الملائكة نحو أبواب السماء وعلمت أنه مخلوق ففتحت الباب،
 فدخل رسول الله ﷺ حتى انتهى إلى السماء الثانية، فنفرت
 الملائكة عن أبواب السماء فقالت: إلهين إله فى الأرض وإله فى
 السماء فقال جبرئيل: أشهد أن لا إله إلا الله [أشهد أن لا إله إلا الله]
 فتراجعت الملائكة وعلمت أنه مخلوق، ثم فتح الباب فدخل عليه،
 ومر حتى انتهى إلى السماء الثالثة، فنفرت الملائكة عن أبواب
 السماء فقال جبرئيل: أشهد أن محمداً رسول الله [أشهد أن محمداً
 رسول الله] فتراجعت الملائكة وفتح الباب، ومر النبى ﷺ حتى
 انتهى إلى السماء الرابعة، فإذا بملك وهو على سرير تحت يده
 ثلاثمائة ألف ملك تحت كل ملك ثلاثمائة ألف ملك [فهم
 النبى ﷺ بالسجود وظن أنه] فنودى أن قم قال: فقام الملك على
 رجله [قال: فعلم النبى ﷺ أنه عبد مخلوق قال: فلا يزال قائماً إلى
 يوم القيمة. قال: وفتح الباب ومر النبى ﷺ حتى انتهى إلى السماء

السابعة، قال: وانتهى إلى السدرة المنتهى. قال: فقالت السدرة: ما جاوزنى مخلوق قبلك، ثم مضى فتداني^١ فتدلى، فكان قاب قوسين أو أدنى فأوحى الله إلى عبده ما أوحى. قال: فدفع إليه كتابين كتاب أصحاب اليمين يمينه وكتاب أصحاب الشمال بشماله، فأخذ كتاب أصحاب اليمين يمينه وفتحه فنظر فيه فإذا فيه أسماء أهل الجنة وأسماء آبائهم وقبائلهم.

قال: فقال الله: (ءَاَمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ) فقال رسول الله ﷺ (كُلُّ ءَاَمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ) فقال الله (وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا) فقال النبي ﷺ (غُفِرَ لَكُمْ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ) فقال الله (لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ

فقال النبي ﷺ (رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نُسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا) فقال الله: قد فعلت، فقال النبي ﷺ (رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا) فقال الله: قد فعلت. فقال النبي ﷺ (رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ)^٢.

١. هذا خطأ طباعي وإن ذكر هكذا في بحار الأنوار: ج ٨١ ص ١٢٠ وغيره من المصادر. فالصحيح فتدنى بغير ألف.

٢. البقرة: ٢٨٥-٢٨٦.

كل ذلك يقول الله قد فعلت، ثم طوى الصحيفة فأمسكها يمينه. وفتح الأخرى صحيفة أصحاب الشمال فإذا فيها أسماء أهل النار وأسماء آبائهم وقبائلهم، قال: فقال رسول الله ﷺ: إن هؤلاء قوم لا يؤمنون، فقال الله: يا محمد فاصفح عنهم وقل سلام فسوف يعلمون، قال: فلما فرغ من مناجاة ربه رد إلى البيت المعمور وهو في السماء السابعة بحذاء الكعبة، قال: فجمع له النبيين والمرسلين والملائكة ثم أمر جبرئيل فأتى الأذان وأقام الصلاة وتقدم رسول الله ﷺ فصلى بهم فلما فرغ إلتفت إليهم فقال الله له: سل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك لقد جاءك الحق من ربك فلا تكونن من الممترين، فسألهم يومئذ النبي ﷺ ثم نزل ومعه صحيفتان، فدفعهما إلى أمير المؤمنين ع فقال أبو عبد الله ع: فهذا كان بدء الأذان.^١

رابعاً: وقد نقل عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي في ذيل الآية الشريفة (سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنَّا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ)^٢ من علي بن أبي طالب ع ومحمد بن حنفية وابن عمر أربعة أحاديث كلها تصرح بأن الأذان مبدأه وحى من عند الله لا رؤيا أصحاب رسول الله ﷺ. وإليك نص

١. محمد بن مسعود العياشي (٣٢٠ هـ.ق)، تفسير العياشي: ج ١، ص ١٥٧ - ١٥٩، ح ٥٣٠.

٢. الإسراء: ١.

تلك الأحاديث:

الحديث الأول: «و أخرج البزار، عن علي عليه السلام قال: لما أراد الله تعالى أن يعلم رسوله الأذان، أتاه جبريل عليه السلام بدابة يقال لها البراق، فذهب يركبها فاستصعبت، فقال لها جبريل عليه السلام - أسكني، فوالله ما ركبك عبد أكرم على الله من محمد صلى الله عليه وسلم فركبها حتى انتهى إلى الحجاب الذي يلي الرحمن، فينما هو كذلك، إذ خرج عليه ملك من الحجاب، فقال الملك: الله أكبر الله أكبر، فقليل من وراء الحجاب: صدق عبدى أنا أكبر أنا أكبر، ثم قال الملك: أشهد أن لا إله إلا الله، فقليل له من وراء الحجاب: صدق عبدى، أنا الله لا إله إلا أنا. فقال الملك: أشهد أن محمداً رسول الله، فقليل من وراء الحجاب: صدق عبدى، أنا أرسلت محمداً، فقال الملك: حى على الصلاة حى على الفلاح قد قامت الصلاة. ثم قال: الله أكبر الله أكبر، فقليل من وراء الحجاب: صدق عبدى، أنا أكبر أنا أكبر، ثم قال: لا إله إلا الله، فقليل من وراء الحجاب صدق عبدى، لا إله إلا أنا، ثم أخذ الملك بيد محمد صلى الله عليه وسلم فقدمه، فأَمَّ أهل السموات فيهم آدم ونوح، فيؤمنذ أكمل الله لمحمد صلى الله عليه وسلم الشرف على أهل السموات والأرض».

الحديث الثانى: «وأخرج أبو نعيم فى الدلائل، عن محمد بن الحنفية عليه السلام أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما عرج به إلى السماء، فأنتهى إلى

مكان من السماء وقف فيه، وبعث الله ملكاً فقام من السماء مقاماً ما قامه قبل ذلك، ف قيل له: علمه الأذان، فقال الملك: الله أكبر الله أكبر فقال الله: صدق عبدى أنا الله الأكبر، فقال الملك: أشهد أن لا إله إلا الله، فقال الله: صدق عبدى أنا الله لا إله إلا أنا فقال الملك: أشهد أن محمداً رسول الله، فقال الله: صدق عبدى أنا أرسلته وأنا اخترته وأنا ائتمنته، فقال: حي على الصلاة، فقال الله: صدق عبدى ودعا إلى فريضتى وحقى، فمن أتاها محتسباً كانت كفارة لكل ذنب، فقال الملك: حي على الفلاح، فقال الله: صدق عبدى أنا أقمت فرائضها وعدتها ومواقيتها، ثم قيل لرسول الله ﷺ: تقدم، فتقدم، فائتم به أهل السموات، فتم له شرفه على سائر الخلائق».

الحديث الثالث: «أخرج الطبرانى فى الأوسط، عن ابن عمر أن النبى ﷺ لما أسرى به إلى السماء، أوحى إليه بالأذان، فنزل به فعلمه جبريل».

الحديث الرابع: «أخرج ابن مردويه، عن على عليه السلام - أن النبى ﷺ - علم الأذان ليلة أسرى به وفُرضت عليه الصلاة»^١.

خامساً: قال جلال الدين السيوطى فى تنوير الحوالك: وفى كتاب الأذان لأبى الشيخ عن بن عباس قال: الأذان نزل على رسول

١. عبد الرحمن بن أبى بكر جلال الدين السيوطى (٨٤١-٩١١هـ.ق)، الدر المشور فى التأويل

الله ﷺ مع فرض الصلاة (يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ)^١ قال الحافظ مغلطاي أى مع فرض الجمعة وأخرج ابن عباس قال: علم النبي ﷺ الأذان حين أسرى به وأخرج بن شاهين عن زيد بن المنذر قال: حدثني العلاء قال: قلت: لابن الحنيفة كنا نتحدث أن الأذان رؤيا رآها رجل من الأنصار ففزع وقال: عمدتم إلى أحسن دينكم فزعتم أنه كان رؤيا، هذا والله الباطل ولكن رسول الله ﷺ لما عرج به انتهى إلى مكان من السماء ووقف، وبعث الله ملكاً ما رآه أحد في السماء قبل ذلك اليوم فعلمه الأذان.^٢

سادساً: وأشار ابن حجر في باب بدء الأذان من شرحه على صحيح البخارى المسمى بفتح البارى إلى فائدتين:

فائدتان: الأولى وردت أحاديث أخذت على أن الأذان شرع بمكة قبل الهجرة، منها للطبرانى من طريق سالم بن عبد الله بن عمر عن أبيه قال لما أسرى بالنبي ﷺ أوحى الله إليه الأذان فنزل به فعلمه بلالاً وفى إسناده طلحة بن زيد وهو متروك.

وللدارقطنى فى الأطراف من حديث أنس أن جبريل أمر النبي ﷺ بالأذان حين فرضت الصلاة وإسناده ضعيف أيضاً.

١. الجمعة: ٩.

٢. عبد الرحمن بن أبى بكر جلال الدين السيوطى (٨٤١-٩١١هـ.ق.)، تنوير الحوالك، ص ٨٥.

ولابن مردويه من حديث عائشة مرفوعاً لما أسرى بى أذن جبريل فظنت الملائكة أنه يصلى بهم فقدمنى فصليت. وفيه من لا يعرف.

وللبزار وغيره من حديث على عليه السلام قال: لما أراد الله أن يعلم رسوله الأذان أتاه جبريل بدابة يقال لها البراق فركبها فذكر الحديث وفيه إذ خرج ملك من وراء الحجاب فقال الله أكبر الله أكبر، وفي آخره ثم أخذ الملك بيده فأمر بأهل السماء. وفي إسناده زياد بن المنذر أبو الجارود وهو متروك أيضاً.^١

وابن حجر وإن ضعف أسناد هذه الروايات ولكن قال فى ذيلها «ويمكن على تقدير الصحة أن يحمل على تعدد الإسراء فيكون ذلك وقع بالمدينة. وأما قول القرطبي لا يلزم من كونه سمعه ليلة الإسراء أن يكون مشروعاً فى حقه ففيه نظر، لقوله فى أوله لما أراد الله أن يعلم رسوله الأذان. وكذا قول المحب الطبري يحمل الأذان ليلة الإسراء على المعنى اللغوى وهو الإعلام ففيه نظر أيضاً لتصريحه بكيفيته المشروعة فيه. والحق أنه لا يصح شيء من هذه الأحاديث وقد جزم ابن المنذر بأنه عليه السلام كان يصلى بغير أذان منذ فرضت الصلاة بمكة إلى أن هاجر إلى المدينة. وإلى أن وقع التشاور فى ذلك على ما فى حديث عبد الله بن عمر ثم حديث

١. شهاب الدين أحمد بن على بن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢هـ.ق.)، فتح الباري لشرح صحيح

البخاري، ج ٢، ص ٦٣.

عبدالله بن زيد. إنتهى».^١

مناقشات في كلام ابن حجر في الفتح

أولاً: في قوله «ويمكن على تقدير الصحة أن يحمل على تعدد الإسراء فيكون ذلك وقع بالمدينة» فإن هذا الحمل لاوجه له مع وجود روايات تدل علي تشريع الأذان بمكة.

منها ما رواه أصحاب الحديث والسير عن عائشة، وعكرمة، وقيس بن أبي حازم، وغيرهم، في قوله تعالى: (وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا)^٢ ركعتان فيما بين الأذان والاقامة^٣. وواضح أن هذه الآية قد وردت في سورة فصلت، وهي مكية، فبدل على أن الأذان والاقامة قد شرعا في مكة، وجاءت الآية لتبين حكماً متعلقاً بهما. ودعوى: أن الآية مما تأخر حكمه عن نزوله، لا شاهد لها إلا رواية ابن زيد المتقدمة. وقد تقدم أنها لا تصلح للإعتماد عليها، بل الدليل قائم على كذبها.^٤

١. نفس المصدر.

٢. فصلت: ٣٣.

٣. نور الدين علي بن إبراهيم بن أحمد الحلبي الشافعي (١٠٤٤هـ.ق.)، السيرة الحلبي: ج ٢، ص ١٣٠؛ عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (٨٤١-٩١١هـ.ق.)، الدر المنثور في التاويل بالمأثور: ج ٥، ص ٣٦٤ عن عبد بن حميد، والخطيب في تاريخه، وسعيد بن منصور، وابن أبي حاتم، وابن مردويه، وابن أبي شيبه، وابن المنذر.

٤. السيد جعفر مرتضي العاملي، الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ، ج ١، ص ٢٧٤.

ومنها ما ذكره المفسرون في قوله تعالى: (وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ)^١ أنه في الأذان.^٢ وروى عدد منهم ذلك عن ابن عباس ومجاهد.^٣ وهذه الآية في سورة الإنشراح، وهي مكية أيضاً، فيدل على أن الأذان والإقامة قد شرعا في مكة.

ومنها ما نقل ابن البطال في شرحه علي البخاري: «قال ابن إسحاق: ثم إن جبريل أتى الرسول حين فرضت الصلاة عليه في الإسراء، فهمز له بعقبه في ناحية من الوادي فانفجرت عين ماء مزن، فتوضأ جبريل ومحمد ﷺ ينظر، فرجع رسول الله ﷺ، وقد أقر الله عينه، فأخذ بيد خديجة، ثم أتى بها العين فتوضأ كما توضأ جبريل، ثم صلى هو وخديجة ركعتين كما صلى جبريل، فهذا يدل على أن الإسراء كان قبل الهجرة بأعوام؛ لأن خديجة قيل: إنها

١. الإنشراح: ٤.

٢. أبو القاسم جاراهه محمود بن عمر بن محمد الزمخشري (٤٦٧-٥٣٨ هـ. ق.)، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: ج ٤، ص ٧٧٠؛ أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي (٥٤٥ هـ. ق.)، البحر المحيط في التفسير: ج ١٠، ص ٥٠١؛ أمين الإسلام الفضل بن الحسن الطبرسي (٥٤٨ هـ. ق.)، مجمع البيان: ج ١٠، ص ٣٨٩؛ أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي (٦٠٦ هـ. ق.)، مفاتيح الغيب: ج ٣٢، ص ٢٠٨.

٣. محمد بن إدريس بن المنذر بن داود، أبو حاتم الرازي (٣٢٧ هـ. ق.)، تفسير القرآن العظيم: ج ١٠، ص ٣٤٤٥، ح ١٩٣٩١؛ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي (٧٧٤ هـ. ق.)، تفسير القرآن العظيم: ج ٨، ص ٤١٦؛ محمد بن أحمد بن أبي بكر، شمس الدين القرطبي (٦٠٠-٦٧١ هـ. ق.)، الجامع لأحكام القرآن: ج ٢٠، ص ١٠٦؛ عماد الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادى (٧٢٥ هـ. ق.)، تفسير الخازن المسمى لباب التأويل في معاني التنزيل: ج ٤، ص ٤٤١.

توفيت قبل الهجرة بخمس سنين، وقيل: بثلاث»^١.

هذا الكلام يدل على أن الأسراء كان في مكة وأن رسول الله ﷺ عَلم الأذان حين الإسراء، وأن توجيه تعدد الإسراء لوجه له كما فعله عدّة من علماء أهل السنة لتوجيه الروايات التي وردت في كيفية تشريع الأذان.

ثانياً: في قوله: «والحق أنه لا يصح شيء من هذه الأحاديث» فإن الحكم بعدم صحة هذه الروايات من جهة أن بعض رواه «متروك» أو «فيه من لا يعرف» لا يوجب سقوط الاستدلال بالرواية. لأن الجرح لا يقبل إلا مفسراً، والمتروك يطلق على رواية يتهم راويها بالكذب ويطلق على الراوي إذا روى ما يخالف قواعد معلومة ضرورية في الشرع.^٢

ثالثاً: في قوله «قد جزم ابن المنذر بأنه ﷺ كان يصلي بغير أذان منذ فرضت الصلاة بمكة إلى أن هاجر إلى المدينة. وإلى أن وقع التشاور» فإنه لم يجزم بهذا القول ابن المنذر وإنما نقله من أبي بكر وهو لم يجزم «بأنه ﷺ كان يصلي بغير أذان منذ فرضت الصلاة

١. أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك المعروف بابن بطل (٤٤٩هـ)، شرح صحيح البخاري،

ج ٢، كتاب الصلوة، باب كيف فرضت الصلاة، ص ٧. ثم اعلم أن البعض نسب إلى ابن إسحاق

أنه أخذ من رواية زيد بن حارثة ولكن لا يخفى على من رجع الرواية أنها غير هذه القضية.

٢. أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٨٥٢ هـ)، التكت على نزعة النظر: ص ١٢٢؛ عبد الحق

الدهلوي (٩٥٨ - ١٠٥٢ هـ)، مقدمة في أصول الحديث: ص ٦٤.

بمكة» بل استنبط من الحديث أن بدء الأذان إنما كان بعد الهجرة وعليك بنص ابن المنذر «حدثنا إبراهيم بن الحارث البغدادي بنيسابور، قال: ثنا حجاج بن محمد، قال ابن جريج، أخبرني نافع، مولى ابن عمر، عن عبد الله بن عمر أنه كان يقول: «كان المسلمون حين قدموا المدينة يجتمعون فيتحننون للصلوات وليس ينادى بها أحد، فتكلموا يوماً في ذلك، فقال بعضهم: إتخذوا ناقوساً مثل ناقوس النصارى، وقال بعضهم: بل قرناً مثل قرن اليهود، فقال عمر: أو لاتبعثون رجلاً ينادى بالصلاة، فقال رسول الله ﷺ «قم يا بلال، فناد بالصلاة». قال أبو بكر: هذا الحديث يدل على أن بدء الأذان إنما كان بعد أن هاجر النبي ﷺ إلى المدينة، وأن صلاته بمكة إنما كانت بغير نداء ولا إقامة، وكذلك كان يصلى أول ما قدم المدينة إلى أن رأى عبدالله بن زيد النداء في المنام بغير أذان ولا إقامة»^١.

رابعاً: من أين حصل الجزم لابن المنذر أو لأبى بكر أن النبي ﷺ «كان يصلى بغير أذان منذ فرضت الصلاة بمكة»، ولا يكون هذا إلا خلط منهما كما نقل ابن حجر في ترجمه ابن المنذر أن الحديث لم يكن من حرفته، حيث قال: «محمد ابن إبراهيم ابن المنذر الحافظ العلامة أبو بكر النيسابوري صاحب

١. أبو بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر النيسابوري (٢٤٢-٣١٩ هـ.ق.)، الأوسط في السنن والإجماع

والإختلاف: باب بدء الأذان، ح ١١١٦.

التصانيف عدلٌ صادق فيما علمت إلا ما قال فيه مسلمة ابن قاسم الأندلسي كان لا يحسن الحديث ونسب إلى العقيلي أنه كان يحمل عليه وينسبه إلى الكذب... توفى سنة ثمان عشرة وثلاث مائة ولا عبرة بقول مسلمة.

وأما العقيلي فكلامه من قبيل كلام الأقران بعضهم في بعض مع أنه لم يذكر في كتاب الضعفاء وقال أبو الحسن ابن القطان: لا يلتفت إلى كلام العقيلي فيه انتهى... ثم قال ابن حجر: وقال مسلمة ابن قاسم: أول ما ذكره كان فقيهاً جليلاً كثير التصنيف وكان يحتاج في كتبه بالضعيف على الصحيح وبالمرسل على المسند ونسب في كتبه إلى مالك والشافعي وأبي حنيفة رحمهم الله تعالى أشياء لم توجد في كتبهم وألف كتاباً في تشريف الغنى على الفقير فردّ عليه أبو سعيد ابن الأعرابي في ذلك ردّاً وسماه تشريف الفقير على الغنى وكنت كتبت عنه فلما ضعفه العقيلي ضربت على حديثه ولم أحدث عنه بشيء وسمع أحمد ابن محمد أبو عمر الطلمنكي كتاب الأشراف لابن المنذر من أبي بكر محمد ابن يحيى ابن عمار الدمياطي بسماعه من مصنفه ومات الدمياطي سنة أربع وثمانين وثلاثمائة وروى عن ابن المنذر أيضاً^١، فهل يعتمد

١. شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢هـ، ق)، لسان الميزان: ج ٥، ص ٢٧-

مع هذا الكلام علي قول ابن المنذر؟

خامساً: في قوله عن تصحيح مجيء الأذان على لسان الصحابي قال ابن حجر: «وقد حاول السهيلي الجمع بينهما، فتكلف وتعسف والأخذ بما صح أولى فقال بانياً على صحة الحكمة في مجيء الأذان على لسان الصحابي أن النبي ﷺ سمعه فوق سبع سماوات وهو أقوى من الوحي فلما تأخر الأمر بالأذان عن فرض الصلاة وأراد إعلامهم بالوقت فرأى الصحابي المنام فقصها فوافقت ما كان النبي ﷺ سمعه فقال: إنها لرؤيا حق بعدم حيثئذ أن مراد الله بما أراه في السماء أن يكون سنة في الأرض وتقوى ذلك بموافقة عمر لأن السكينة تنطق على لسانه والحكمة أيضاً في إعلام الناس به على غير لسانه ﷺ التنويه بقدره والرفع لذكره بلسان غيره ليكون أقوى لأمره وأفخم لشأنه إنتهى ملخصاً»^١

ألا يدل هذه التأويلات علي أن هناك أغراضاً في استخفاف شأن الدين واستخفاف منزلة الرسول الأعظم ﷺ وتعظيم شأن من لا شأن له ولا منزلة له عند الله ورسوله؟ فلو كان أمر الأذان قد سمعه النبي ﷺ فوق سبع سماوات وهو أقوى من الوحي فإبلاغه بلسانه ﷺ أقوى لأمره وأفخم لشأنه فإن الله تبارك وتعالى رفع

١. شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢هـ.ق)، فتح الباري لشرح صحيح

ذكره ﷺ بجعل اسمه جنباً إلى جنب مع اسمه جل ذكره قائلاً (وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ)^١ « لا أذكر إلا ذكرت معي أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله ».^٢

سابعاً: قال ابن حجر في الفتح: « حدثنا عبدالله بن أحمد، قال: ثنا خلاد بن يحيى، قال: حدثنا الثوري، عن خالد، عن أبي قلابة، عن مالك بن الحويرث أنه أتى النبي ﷺ هو وصاحب له، فقال: إذا سافرتما فأذنا ثم أقيما وليؤمكما أكبركما. قال أبو بكر: فالأذان والإقامة واجبان على كل جماعة في الحضر والسفر، لأن النبي ﷺ أمر بالأذان، وأمره على الفرض، وقد أمر النبي ﷺ أبا محذورة أن يؤذن بمكة، وأمر بلالاً بالأذان، وكل هذا يدل على وجوب الأذان ».^٣

ثامناً: عن أنس: إن جبرئيل أمر النبي ﷺ بالأذان حين فرضت الصلاة.^٤ والصلاة إنما فرضت في مكة، كما هو معلوم. وصحح

١. الإشراف: ٤.

٢. محمد بن إدريس بن المنذر بن داود، أبو حاتم الرازي (٣٢٧هـ.ق)، تفسير القرآن العظيم: ج ١٠، ص ٣٤٤٥، ح ١٩٣٩١ و ١٩٣٩٢؛ أحمد بن محمد بن إبراهيم النعيلي النيسابوري (٤٢٧هـ.ق)، الكشف والبيان: ج ١٠، ص ٢٣٢؛ عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (٨٤١-٩١١هـ.ق)، الدر المنثور في التاويل بالعناوين: ج ٦، ص ٣٦٣.

٣. شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢هـ.ق)، فتح الباري لشرح صحيح البخاري: ج ٢، باب ذكر الأمر بالأذان ووجوبه، ص ٦٣.

٤. المصدر نفسه.

السهيلي مفاد الرواية المروية عن الإمام الباقر عليه السلام، الدالة على تشريع الأذان حين الأسراء، والتي أشرنا إليها فيما سبق. ولكنهم أوردوا عليه بأن في سندها زياد بن المنذر، قائلاً: قال البزار: لانعلمه يروى بهذا اللفظ عن علي إلا بهذا الإسناد وزيايد بن المنذر فيه شيعية.^١ وأورد الهيثمي الحديث فقال: «رواه البزار وفيه: زياد بن المنذر وهو مجمع على ضعفه»،^٢ وبأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يأمر بالأذان حين الهجرة.^٣ وإيرادهم الثاني أيضاً لا وقع له، فإن هذا هو محل النزاع. ولا يفوتنا هنا أن نذكر أنه قد ورد أن جبرئيل نادى بالأذان لآدم حين أهبط من الجنة.^٤ وبعد ما تقدم، فإتنا نعرف عدم صحة ما رواه عن ابن عباس، من أن فرض الأذان كان مع نزول آية: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ)° ليكون الأذان قد شرع حين نزول سورة الجمعة، بعد السنة السابعة للهجرة وبعد

١. جمال الدين الزيلعي (٧٦٢هـ.ق)، نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية: ج ١، ص ٣٦٧.

٢. نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (٧٣٥-٨٠٧هـ.ق)، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: ج ٢، كتاب الصلاة، باب بدء الأذان، ص ٨٦-٨٧ ح ١٨٥١.

٣. جمال الدين الزيلعي (٧٦٢هـ.ق)، نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية: ج ١، ص ٣٦٧. قال السيد جعفر المرتضى العاملي: وسكت عنه الحاكم، لكن الذهبي طعن في نوح بن دراج، ولعله لأجل أنه كان يتشيع، كما هو دأبهم. الصحيح من سيرة النبي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم: ج ٤، ص ٢٧٤.

٤. شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢هـ.ق)، فتح الباري لشرح صحيح البخاري: ج ٢، باب ذكر الأمر بالأذان ووجوبه، ص ٦٤؛ نور الدين علي بن إبراهيم بن أحمد الحلبي الشافعي (١٠٤٤هـ.ق)، السيرة الحلبية: ج ٢، ص ١٣٠.

وفاة عبدالله بن زيد، الذي قتل في أحد، أو بعدها بقليل. ولذلك قال الحاكم: «وإنما ترك الشيخان حديث عبد الله بن زيد في الأذان والرؤيا، التي قصها على رسول الله ﷺ بهذا الإسناد، لتقدم موت عبدالله بن زيد، فقد قيل: إنه استشهد بأحد، وقيل: بعد ذلك بيسير»^١ ولكن عبارة الدر المنثور هكذا: «الأذان نزل على رسول الله ﷺ مع فرض الصلاة: يا أيها الذين آمنوا إذا نودى للصلاة إلخ» فيحتمل أن يكون مقصوده هو أن الأذان قد شرع في مكة مع فرض الصلاة، ثم استشهد بالآية للإشارة إلى أن الله قد أوما إلى الأذان في القرآن أيضاً، فإذا صح هذا فإن هذه الرواية لا تعارض ما تقدم.^٢

تاسعاً: إنكار الإمام الحسن بن علي عليه السلام قد مضى ذكره.^٣

النتيجة: وأخيراً فقد ورد عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام، قال: لما هبط جبرئيل على رسول الله ﷺ بالأذان، أذن جبرئيل وأقام. وعندها أمر رسول الله ﷺ علياً عليه السلام أن يدعو له بلالاً فدعاه، فعلمه رسول الله ﷺ الأذان، وأمره به.^٤ وهذه الرواية لا تعارض ما سبق، إذ من

١. الحاكم محمد بن عبدالله بن محمد النشابوري (٣٢١ - ٤٠٥ هـ. ق.)، المستدرک علی الصحیحین: ج ٤، ص ٣٤٨.

٢. السيد جعفر مرتضى العاملي، الصحیح من سیرة النبی الأعظم ﷺ، ج ٤، ص ٢٧٣.

٣. الصفحة ١٣.

٤. محمد بن يعقوب الكليني (٣٢٨/٣٢٩ هـ. ق.)، الكافي: ج ٣، باب بدء الأذان والإقامة وفضلها ونوابها، ص ٣٠٢، ح ٢؛ محمد بن الحسن الطوسي (٣٨٥ - ٤٦٠ هـ. ق.)، تهذيب الأحكام، ج ٢، باب الأذان والإقامة، ص ٢٧٧، ح ١٠٩٩؛ كتاب من لا يحضره الفقيه: ج ١، ص ٢٨٢، ح ٩٦٥ محمد ❁

الممكن أن يكون جبرئيل قد نزل بالأذان في مكة، كما أن الأذان الذي شرع حين الإسراء لعله الأذان الذي يمارسه كل فرد فرد. و أما أذان الإعلام فهو الذي نزل به جبرئيل وعلمه رسول الله ﷺ بلالاً وأمره به. وبالنسبة لما جرى بالمدينة، فلعل الأقرب هو الرواية التي تقول: إنه حين قدم المسلمون المدينة، كانوا يجتمعون يتحينون الصلاة، وليس ينادى بها. وكلموه يوماً في ذلك، فقال بعضهم لبعض: إتحذوا ناقوساً مثل ناقوس النصارى، وقال بعضهم: بوقاً مثل بوق اليهود، فقال عمر: ألا تبعثوا رجالاً ينادون بالصلاة. فقال رسول الله ﷺ: «يا بلال قم فأذن». فهذه الرواية الأخيرة تفيد: أن المسلمين هم الذين اختلفوا فيما بينهم، واقترحوا بعض الوسائل على بعضهم البعض، فحسم ﷺ النزاع بأمره بلالاً بالأذان. ومن هنا يتضح منه أن الأذان كان قد شرع قبل ذلك، حين الإسراء مثلاً، ولكن هؤلاء المسلمين إما أنهم لم يطلعوا على ذلك، لأنهم أسلموا حديثاً، أو أن كلهم أو جلهم قد عرفوا بالأمر لكن لم يعجبهم ذلك، فأحبوا التغيير وفق رغباتهم وميولهم.

ولا يخفى أن مسألة توقيفية الأذان مما لا كلام فيه عند أحد،



بن الحسن الحر العاملي (١١٠٤هـ.ق)، تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة: ج ٥، الباب الأول من أبواب الأذان والإقامة، ص ٣٦٩، ح ٦٨١٥.

١. علي بن عمر الدارقطني (٣٨٥هـ.ق)، سنن الدارقطني، ج ١، ص ٢٤٥، ح ٩٠٠.

فهذا «ابن باز» يقول: الأذان عبادة من العبادات والأصل في العبادات التوقيف، وأنه لا يقال: إن هذا العمل مشروع، إلا بدليل من كتاب أو سنة أو إجماع، والقول بأن هذه العبادة مشروعة بغير دليل شرعي قول على الله بغير علم.^١ فكل ينسب الأذان إلى الشارع الأقدس ﷺ حتى القائلين بالرؤيا بذريعة إمضائه ﷺ له. فلو صح هذا الإنتساب - كما سيأتي مفصلاً - لايبقى لأحد إنكار جزئية أجزاء الأذان التي من جملتها «حي على خير العمل».

وقد تحصل من جميع ما ذكر أنه:

أولاً: إن مبدأ تشريع الأذان كان وحياً من عند الله علي رسوله ﷺ.

ثانياً: إن الأذان شرع بمكة قبل الهجرة.

ثالثاً: التوجيهات من ناحية بعض أهل السنة إنما صدرت لأغراض لا يخفي علي ذولب وعلي من تدبر وتفكر في أمر الدين. هذا وقد بحث الامام السيد عبد الحسين شرف الدين هذا الموضوع، فليراجعه من أراد.^٢

١. أحمد بن عبد الرزاق الدويش، فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، ج ٦، بدع الأذان، ص ١٠٣، فتوى رقم ٢٢٠.

٢. السيد عبدالحسين شرف الدين (١٢٩٠-١٣٧٧ هـ.ق)، النص والاجتهاد، ص ٢٣٦-٢٤٣.

الفصل الثاني

روايات الشيعة حول حيّ علي خير العمل

الرواية الأولى: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن محمد بن خالد، عن الحسن بن محبوب، عن أبي حمزة ثابت بن دينار الثمالي وأبي منصور، عن أبي الربيع، عن أبي جعفر عليه السلام في حديث الإسراء قال: ثم أمر جبرئيل عليه السلام فأذن شفعا، وأقام شفعا، وقال في أذانه: حيّ على خير العمل، ثم تقدم محمد عليه السلام فصلى بالقوم.^١

الرواية الثانية: وعنه (الحسين بن سعيد)، عن النضر، عن عبد الله بن سنان قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الأذان فقال: تقول الله أكبر الله أكبر، أشهد أن لا إله إلا الله أشهد أن لا إله إلا الله أشهد، أن محمداً رسول الله أشهد أن محمداً رسول الله، حيّ على الصلاة حيّ

١. محمد بن الحسن الحر العاملي (١١٠٤ هـ. ق)، تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة: ج ٥، الباب الأول من أبواب الأذان والإقامة، ص ٤١٤، ح ٦٩٦٤.

على الصلاة، حي على الفلاح حي على الفلاح، حي على خير العمل حي على خير العمل، الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله، لا إله إلا الله.

قال الشيخ الحرّ: حمّله الشيخ على أنه قصد إفهام السائل كيفية التلفّظ بالتكبير، وكان معلوماً عنده أن التكبير في أول الأذان أربع مرات، وحمّله غيره على الإجزاء، وبقية الأحاديث على الأفضلية، ولذلك استقر عليه عمل الشيعة.^١

الرواية الثالثة: وعنه (الحسين بن سعيد)، عن فضالة، عن حماد بن عثمان، عن إسحاق بن عمار، عن المعلى بن خنيس قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يؤذن فقال: الله أكبر الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن محمداً رسول الله، أشهد أن محمداً رسول الله،، حي على الصلاة، حي على الصلاة، حي على الفلاح، حي على الفلاح، حي على خير العمل، حي على خير العمل، الله أكبر، الله أكبر، لا إله إلا الله، لا إله إلا الله.

و بالإسناد، مثله، إلا أنه ترك حي على خير العمل وقال: مكانه حتى فرغ من الأذان وقال في آخره: الله أكبر، الله أكبر، لا إله إلا الله، لا إله إلا الله.^٢

١. المصدر السابق: ح ٦٩٦٦.

٢. المصدر السابق: ص ٤١٥، ح ٦٩٦٧.

الرواية الرابعة: بإسناده (محمد بن الحسن الطوسي) عن محمد بن علي بن محبوب، عن علي بن السندی، عن ابن أبي عمير، عن ابن أذينة، عن زرارة والفضيل بن يسار، عن أبي جعفر عليه السلام قال: لما أسرى برسول الله ﷺ فبلغ البيت المعمور حضرت الصلاة، فأذن جبرئيل وأقام، فتقدم رسول الله ﷺ وصف الملائكة والنيون خلف رسول الله ﷺ قال: فقلنا له: كيف أذن؟ فقال: الله أكبر، الله أكبر، أشهد أن لا إله إلا الله أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن محمداً رسول الله، أشهد أن محمداً رسول الله، حي على الصلاة، حي على الصلاة، حي على الفلاح، حي على الفلاح، حي على خير العمل، حي على خير العمل، الله أكبر، الله أكبر، لا إله إلا الله لا إله إلا الله. والإقامة مثلها، إلا أن فيها: قد قامت الصلاة، قد قامت الصلاة، بين حي على خير العمل، حي على خير العمل، وبين الله أكبر، فأمر بها رسول الله ﷺ بلالاً، فلم يزل يؤذن بها حتى قبض الله رسوله ﷺ.^١

الرواية الخامسة: وعنه (محمد بن علي بن محبوب)، (عن أحمد بن الحسين / أحمد بن الحسين) عن فضالة، عن سيف بن عميرة، عن أبي بكر الحضرمي وكليب الأسدي جميعاً، عن أبي عبد الله عليه السلام أنه حكى لهما الأذان فقال: الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر،

الله أكبر، أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن محمداً رسول الله، أشهد أن محمداً رسول الله، حي على الصلاة، حي على الصلاة، حي على الفلاح، حي على الفلاح، حي على خير العمل، حي على خير العمل، الله أكبر، الله أكبر، لا إله إلا الله، لا إله إلا الله. والإقامة كذلك.

و رواه الصدوق بإسناده عن أبي بكر الحضرمي وكليب الأسدي، مثله، وزاد: ولا بأس أن يقال في صلاة الغداة على إثر حي على خير العمل: الصلاة خير من النوم، مرتين للتقية.

قال الشيخ الحرّ: التشبيه (بين الأذان والإقامة في قوله «و الإقامة كذلك») هنا محمول على الأغلب أو مخصوص بما مضى ويأتي.^١
الرواية السادسة: وبإسناده (الصدوق) عن أبي بصير عن أحدهما عليه السلام، أنه قال: إن بلالاً كان عبداً صالحاً فقال: لا أؤذن لأحد بعد رسول الله ﷺ، فترك يومئذ حي على خير العمل.^٢

الرواية السابعة: قال (الصدوق) وكان ابن النباح (والد عامر مؤذن على ﷺ) يقول في أذانه: حي على خير العمل، حي على خير العمل، فإذا رآه على ﷺ قال:

مرحباً بالقائلين عدلاً وبالصلاة مرحباً وأهلاً.^٣

١. المصدر السابق: ص ٤١٦-٤١٧، ح ٦٩٧٠.

٢. المصدر السابق: ص ٤١٧-٤١٨، ح ٦٩٧٢.

٣. المصدر السابق: ص ٤١٨، ح ٦٩٧٣.

الرواية الثامنة: فى (العلل) عن عبد الواحد بن محمد بن عبدوس، عن على بن محمد بن قتيبة، عن الفضل بن شاذان، عن محمد بن أبى عمير أنه سأل أبا الحسن عليه السلام، عن حى على خير العمل لم تركت من الأذان؟ قال: تريد العلة الظاهرة أو الباطنة؟ قلت: أريدهما جميعاً. فقال: أما العلة الظاهرة فلئلا يدع الناس الجهاد إتكالاً على الصلاة وأما الباطنة فإن خير العمل الولاية، فأراد من أمر بترك حى على خير العمل من الأذان أن لا يقع حث عليها ودعاء إليها^١.

الرواية التاسعة: وفى (معاني الأخبار) وكتاب (التوحيد)، عن أحمد بن محمد الحاكم المقرئ، عن محمد بن جعفر الجرجانى، عن محمد بن الحسن الموصلى، عن محمد بن عاصم الطريفى، عن عياش بن يزيد، عن أبيه يزيد بن الحسن، عن موسى بن جعفر، عن آبائه عليهم السلام، عن على عليه السلام: فى حديث تفسير الأذان أنه قال: فيه الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن محمداً رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، أشهد أن محمداً رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، حى على الصلاة، حى على الصلاة، حى على الفلاح، حى على الفلاح، الله أكبر، الله أكبر لا إله إلا الله، لا إله إلا الله.

وذكر في الإقامة: قد قامت الصلاة.

قال الصدوق: إنما ترك الراوى حي على خير العمل، للتقية.^١
 الرواية العاشرة: جعفر بن الحسن بن سعيد المحقق في (المعتبر)
 نقلاً من كتاب أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي، عن عبد الله
 بن سنان، عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: الأذان: الله أكبر، الله أكبر،
 أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن لا إله إلا الله، وقال في آخره: لا
 إله إلا الله مرة.

قال الشيخ حرّ: تقدم الوجه في مثله ويحتمل التقية في آخره،
 ويحتمل كونه ذكر الأذان والإقامة معاً ويكون التهليل مرة واحدة
 في آخر الإقامة لما مضى ويأتى فإن الأذان قد يطلق عليهما.^٢

روايات أهل السنة حول حي على خير العمل

فقد روى ذلك - وبعضه بالأسانيد الصحيحة - عن كل من:

١- عبدالله بن عمر.

٢- الإمام على بن الحسين، زين العابدين عليه السلام.

٣- سهل بن حنيف.

٤- بلال.

٥- على أمير المؤمنين عليه السلام.

١. المصدر السابق: ص ٤٢٠-٤٢١، ح ٦٩٧٩.

٢. المصدر السابق: ص ٤٢١، ح ٦٩٨٠.

٦- أبو محذورة.

٧- ابن أبي محذورة.

٨- زيد بن أرقم.

٩- الباقر عليه السلام.

١٠- الصادق عليه السلام.

١١- الإمام الحسن بن علي عليهما السلام.

١٢- الإمام الحسين بن علي عليهما السلام. وغيرهم كثير.

فأما ما روى عن عبدالله بن عمر، فقد رواه:

الاول عن نافع: فقد نقل البيهقي في «باب ما روى في حي

على خير العمل» فقال: (أخبرنا) أبو عبدالله الحافظ وأبوسعيد بن

أبي عمرو قالا: ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، ثنا يحيى بن أبي

طالب، ثنا عبد الوهاب بن عطاء، ثنا مالك بن أنس، عن نافع قال:

كان ابن عمر يكبر في النداء ثلاثاً ويشهد ثلاثاً وكان إذا قال حي

على الفلاح قال على إثرها حي على خير العمل.

و رواه عبدالله بن عمر، عن نافع قال: كان ابن عمر ربما زاد في

أذانه حي على خير العمل. ورواه الليث بن سعد عن نافع.^١

١. أحمد بن الحسين البيهقي (٤٥٨هـ.ق)، سنن الكبرى، ج ٢، باب ما روى في حي على خير العمل، ص ١٩٧، ح ٢٠٣١؛ وراجع محمد بن علي ابن محمد الشوكاني (١١٧٣ - ١٢٥٥هـ.ق)، نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخيار شرح منتقى الأخبار، ج ٢، ص ١٩.

وكذا عنه: (أخبرنا) أبو عبد الله الحافظ، أنا أبو بكر بن إسحاق، ثنا بشر بن موسى، ثنا موسى بن داود، ثنا الليث بن سعد، عن نافع قال: كان ابن عمر لا يؤذن في سفره وكان يقول حي على الفلاح ويقول حي على خير العمل.^١

عن عبد الرزاق، عن ابن جريج، عن نافع، عن ابن عمر: أنه كان يقيم الصلاة في السفر، يقولها مرتين أو ثلاثاً، يقول: حي على الصلاة، حي على الصلاة، حي على خير العمل.^٢

ورواه ابن أبي شبة من طريق أبو خالد عن ابن عجلان، وعبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر أنه كان يقول في أذانه «الصلاة خير من النوم» - ربما قال - حي على خير العمل.

وكذا عنه حدثنا أبو أسامة قال نا عبيد الله عن نافع قال: كان ابن عمر زاد في أذانه «حي على خير العمل».^٣

وفي الإعتصام عن زيد بن محمد، عن نافع، أن ابن عمر كان إذا أذن قال: حي على خير العمل. وذكر رواية ابن عون عن نافع، وابن جريج عن نافع، وعثمان بن مقسم عن نافع، وعبد الله بن عمر

١. أحمد بن الحسين البيهقي (٤٥٨ هـ. ق.)، سنن الكبرى، ج ٢، باب ما روى في حي على خير العمل، ص ١٩٧، ح ٢٠٣٢.

٢. عبد الرزاق بن ميم الصنعاني (١٢٦-٢١١ هـ. ق.)، المصنف: ج ١، باب بدء الأذان، ص ٤٦٤، ح ١٧٩٧.

٣. عبد الله بن محمد بن أبي شبة الكوفي (٢٣٥ هـ. ق.)، المصنف في الأحاديث والآثار: ج ١، باب من كان يقول في أذانه حي على خير العمل، ص ٢٤٤، ح ٢ و ٣.

عن نافع، وجويرية بن أسماء عن نافع فراجع.^١

الثانى عن عطاء: ورواه أيضاً: عطاء، عن ابن عمر.^٢

الثالث عن محمد بن سيرين: عن محمد بن سيرين عن ابن عمر: أنه كان يقول ذلك فى أذانه.

الرابع عن نسير بن ذعلوق: وكذلك رواه نسير بن ذعلوق، عن ابن عمر، وقال: فى السفر. وروى ذلك عن أبى أمانة.^٣

الخامس عن رجل: عبد الرزاق، عن معمر، عن يحيى بن أبى كثير، عن رجل: أن ابن عمر كان إذا قال فى الأذان: حى على الفلاح، قال: حى على خير العمل، ثم يقول: الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله.^٤

ونقل صاحب الإعتصام رواية ذلك عن الحلبي الشافعى وغيره أيضاً، فراجع.

قال ابن حزم: «وقد صح عن ابن عمر وأبى أمانة بن سهل بن

١. الإمام المنصور بالله القاسم بن محمد بن على (١٠٢٩هـ. ق.)، الاعتصام بحبل الله المتين: ٢٩٥-٢٩٩.

٢. المصدر السابق: ص ٢٩٩ وراجع ص ٣١٠.

٣. أحمد بن الحسين البيهقي (٤٥٨هـ. ق.)، سنن الكبرى، ج ٢، باب ما روى فى حى على خير العمل، ص ١٩٧، ح ٢٠٣٢.

٤. المصدر السابق: ص ٤٦٠، ح ١٧٨٦. قال المحشى: لكن فى مجمع الزوائد معزواً إلى عبد الرزاق عن بلال أنه كان يؤذن للصبح فيقول: «حى على خير العمل» فأمر رسول الله ﷺ أن يجعل مكانها «الصلاة خير من النوم» ويترك «حى على خير العمل». فلا يخفى ما فيه من نقاط تثير التأمل.

خفيف: أنهم كانوا يقولون في أذانهم «حي على خير العمل»
ولانقول به؛ لأنه لم يصح عن النبي ﷺ، ولا حاجة في أحد دونه.
ولقد كان يلزم من يقول في مثل هذا عن الصاحب: مثل هذا
لا يقال بالرأى، أن يأخذ بقول ابن عمر في هذا، فهو عنه ثابت
بأصح إسناد.^١

فكلامه يدل على صحة انتساب القول بحي على خير العمل إلى
ابن عمر ولكنه لا يراه صحيحاً إلى النبي ﷺ. ومثله البيهقي بعد
ايراد ما روى في حي على خير العمل قائلاً: «و هذه اللفظة لم
تثبت عن النبي ﷺ فيما علمَ بلالاً وأبامحدورة، ونحن نكره الزيادة
فيه وبالله التوفيق».^٢

و أما ما ورد عن علي بن الحسين عليه السلام

أخبرنا محمد بن عبدالله الحافظ أنا أبو بكر بن إسحاق ثنا بشر بن
موسى ثنا موسى بن داود ثنا حاتم بن إسماعيل، عن جعفر بن
محمد، عن أبيه: أن علي بن الحسين كان يقول في أذانه، إذا قال:
حي على الفلاح، قال: حي على خير العمل، ويقول: هو الأذان

١. علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (٣٨٤-٤٥٦ هـ. ق.)، المحلى بالآثار، ج ٢، ص ١٩٤، مسألة ٣٣١.

٢. أحمد بن الحسين البيهقي (٤٥٨ هـ. ق.)، السنن الكبرى، ج ٢، باب ما روى في حي على خير العمل، ص ١٩٨.

الأول.^١

بحث حول سند الرواية: قال السياغي في الروض النضير: محمد بن عبدالله يعنى الحاكم صاحب المستدرک وشيخه أبوبكر بن اسحاق هو أحمد بن إسحاق بن أيوب بن يزيد النيسابوري إمام جمع بين الفقه والحديث، ذكره الذهبي في النبلاء وأحسن الثناء عليه، ... وشيخه بشر بن موسى ذكره الذهبي في التذكرة وقال: المحدث الإمام الثبت أبو علي البغدادي، قال الدارقطني: ثقة نبيل. قال في التخریج: ولا يقصر ببشر بن موسى أنه لم يرو عنه أحد من الستة مع ثقته وحفظه ورواية مثل الطبرانی وغيره عنه وتوثيق الدارقطني إياه. فحديثه وحديث الحاكم وشيخه أبي بكر بن إسحاق يدخل في الصحيح وباقي رجاله على شرط مسلم، فهو صحيح إلى علي بن الحسين عليه السلام.^٢

وفى شرح التجريد: وليس يجوز أن يحمل قوله هو الأذان الأول إلا على أنه أذان رسول الله ﷺ.^٣

١. المصدر السابق: ص ١٩٧، ح ٢٠٣٣؛ عبدالله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي (٢٣٥ هـ. ق)، المصنف في الأحاديث والآثار: ج ١، باب من كان يقول في أذانه حي على خير العمل، ح ١؛ محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣-١٢٥٥ هـ. ق)، نيل الأوطار: ج ٢، ص ١٨.
٢. الحسين بن أحمد السياغي الصنعاني (١٢٢١ هـ. ق)، الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير: ج ١، ص ٣٦٩.

٣. محمد حسن المظفر (١٣٠١-١٣٧٥ هـ. ق)، دلائل الصدق لنهج الحق: ج ٣، قسم ٢، هامش ص ١٠٠ نقلاً عن محمد سعيد العرفي، مبادئ الفقه الإسلامي: ص ٣٨؛ السيد جعفر مرتضي العاملي، الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ: ج ٤، ص ٢٨٣.

تكملة: بقي الكلام في ثلاث نقاط:

١. بعض النصوص الأخرى: ورد عن ابن عمر رواية أخرى ففي أصول السنة لابن أبي الزمين^١: أسد قال حدثني الربيع بن زيد عن سوار بن شبيب قال: حج نجدة الحروري في أصحابه فودع ابن الزبير فصلى هذا بالناس يوماً وليلة، وهذا بالناس يوماً وليلة فصلى ابن عمر خلفهما فاعترضه رجل، فقال: يا أبا عبد الرحمن أتصلي خلف نجدة الحروري؟ فقال ابن عمر: إذا نادوا حي على خير العمل أجبن، وإذا نادوا حي على قتل نفس قلنا: لا، ورفع بها صوته.^٢

قال ابن الوزير اليماني: بحثت عن هذين الإسنادين فوجتتهما صحيحين إلى ابن عمر وزين العابدين. وفي المختصر من شرح ابن دقيق العيد على العمدية: وقد صح بالسند الصحيح أن زين العابدين وابن عمر أذنا بحي على خير العمل حتى ماتا.^٣

وقال الحسن بن أحمد الجلال في ضوء النهار: وصح ابن

١. محمد بن عبدالله بن عيسى أبو عبدالله، فقيه مالكي من الوعاظ الأدباء. خير الدين الزركلي (١٣١٠-).

٢. ١٣٩٦هـ، الأعلام: ج ٦، ص ٢٢٧.

٣. عبدالفتاح بن صالح قدش اليافي، مقالة حي على خير العمل في كتب أهل السنة نقلاً عن أصول السنة: ج ١، ص ٢٦٢.

٣. الحسين بن أحمد السياغي الصنعاني (١٢٢١ هـ)، الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير:

ج ١، ص ٣٧٢.

دقيق وغيره أن ابن عمر وزين العابدين ثبتا على التأذين بها حتى ماتا.^١

٢. بعض المحاولات الفاشلة: هذا، وأما محاولة بعضهم للجواب عن تلك الآثار بذريعة أنها كانت على سبيل التوكيد وتسميته بنداء الأمراء أو التثويب المنادى به بين الأذان والإقامة^٢ ففاشلة كما لا يخفى لأن ابن عمر كان يقول ذلك في الأذان وليس بين الأذان والإقامة، وأن ابن عمر ممن كره التثويب المذكور بين الأذان والإقامة فكيف يكره شيئاً ثم يفعله، وقد يشكل عليه أيضاً ما ورد في ذلك عن الصحابة غير ابن عمر.

قال الشنقيطي في أضواء البيان: ومما جاء فيها عندهم أثر عن ابن عمر أنه كان يؤذن بها أحياناً، ومنها عن علي بن الحسين أنه قال هو الأذان الأول... ولا يبعد أن يكون أثر بلال هو الذي عناه علي بن الحسين عليه السلام، وعلى كل فهذا الأثر [أي حديث بلال] وإن كان ضعيفاً فإنه مرفوع وفيه التصريح بالمنع منها وعليه الأئمة الأربعة وغيرهم إلا ما عليه الشيعة فقط.^٣

و لكن قد يشكل على هذا أنه: كيف يذكر زين العابدين أن

١. عبدالفتاح بن صالح قديرش اليافعي، مقالة حي على خير العمل في كتب أهل السنة نقلاً عن ضوء

النهار: ج ١، ص ٤٦٨.

٢. أحمد بن عبدالحليم ابن تيمية الحراني (٦٦١-٧٢٨ هـ)، منهاج السنة النبوية: ج ٦، ص ٢٩٤.

٣. محمد الأمين بن محمد المختار الشنقيطي (١٣٢٥-١٣٩٣ هـ)، أضواء البيان: ج ٨، ص ١٥٦.

الأذان بحى على خير العمل منسوخ^١ ثم يعمل يؤذن هو بحى على خير العمل؟

٢. جواب كلام ابن حزم والبيهقى: قد مضى أنه قال ابن حزم والبيهقى أن حى على خير العمل «لم يصح» و«لم تثبت» عن النبى ﷺ، فلنتعرض لكلامهما حتى يتبين الأمر فنقول وبالله نستعين: لا كلام لأحد فى أنه ثابت عن ابن عمر وهو من الصحابة، وغيره من الصحابة والتابعين خاصة على بن الحسين زين العابدين ؑ، وقد بلغ الأمر حداً يفيد الإطمينان عند صاحب كتاب «الأذان بين الأصالة والتحريف» فسرّد أسماء تسعة وعشرين رجلاً من الصحابة والتابعين وتبعهم من القائلين بذلك.

و لكننا الآن نركز الأمر على ابن عمر وحديث البيهقى فنقول: قال ابن حجر العسقلانى فى كتاب نزهة النظر عند كلامه حول الحديث المرفوع: ثم الإسناد، إما أن ينتهى إلى النبى ﷺ تصريحاً أو حكماً، من قوله أو فعله أو تقريره.

ثم جاء بأمثلة للمرفوع من القول صريحاً ومن الفعل والتقريب كذلك. ثم قال: ومثال المرفوع من القول حكماً لاتصريحاً: أن

١. سيأتى الكلام فيه مفصلاً.

يقول الصحابي - الذي لم يأخذ عن الإسرائيليات - ما لا مجال للإجتهد فيه، ولا له تعلق ببيان لغة أو شرح غريب، كالإخبار عن الأمور الماضية من بدء الخلق وأخبار الأنبياء، أو الآتية كالملاحم والفتن وأحوال يوم القيامة. وكذا الإخبار عما يحصل بفعله ثواب مخصوص أو عقاب مخصوص. وإنما كان له حكم المرفوع، لأن إخباره بذلك يقتضي مخبراً له، وما لا مجال للإجتهد فيه يقتضي موثقاً للقائل به، ولا موقف للصحابة إلا النبي ﷺ...

ومثال المرفوع من الفعل حكماً: أن يفعل الصحابي ما لا مجال للإجتهد فيه، فينزل على أن ذلك عنده عن النبي ﷺ كما قال الشافعي رحمه في صلاة على ﷺ في الكسوف في كل ركعة أكثر من ركوعين.^١

فنسأل الآن البيهقي وابن حزم: كيف ادعيتم أن لفظة حي على خير العمل «لم تصح» و«لم تثبت» عن النبي ﷺ، فالأذان من الأمور التي لا مجال للإجتهد فيه لأنه من الأمور التوقيفية كما مضى، فينزل على أن ذلك عنده عن النبي ﷺ. فيستتج من قول صح عن ابن عمر أنه صح عن النبي ﷺ.

١. أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢ هـ)، النكت على نزعة النظر: ص ١٤٠-١٤٢.

وأما ما روى عن سهل بن حنيف^١ فقد رواه ابن الوزير
نقل ابن الوزير عن المحب الطبري الشافعي في كتابه إحكام
الأحكام، ما لفظه «ذكر الحيلة، بحي على خير العمل، عن صدقة
بن يسار، عن أبي أمامة سهل بن حنيف: أنه كان إذا أذن قال: حي
على خير العمل. أخرجه سعيد بن منصور»^٢.

وأما ما روى عن بلال فقد رواه عبدالله بن محمد بن عمار
عن عبدالله بن محمد بن عمار، عن عمار وعمر ابني حفص بن
عمر، عن آبائهم، عن أجدادهم، عن بلال: أنه كان ينادي بالصبح،
ويقول: حي على خير العمل، فأمره النبي ﷺ أن يجعل مكانها:
الصلاة خير من النوم، وترك حي على خير العمل^٣.

١. هو سهل بن حنيف أبو ثابت الأنصاري الأوسي العوفي، والد أبي أمامة بن سهل وأخو عثمان بن حنيف. شهد بدرًا والمشاهد. وكان من أمراء علي عليه السلام. مات بالكوفة في سنة ثمان وثلاثين وصلى عليه علي عليه السلام وحديثه في الكتب الستة.

شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨ هـ. ق)، سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ٣٢٥، رقم ٦٣؛ وللمزيد راجع: حسن البلقان آبادي (١٣٥٢ هـ. ش - ...)، أصحاب النبي حول السيد الرضي، ص ١٧٨.

٢. محمد حسن المظفر (١٣٠١ - ١٣٧٥ هـ. ق)، دلائل الصدق لنهج الحق: ج ٣، قسم ٢، هامش ص ١٠٠ نقلًا عن محمد سعيد العرفي، مبادئ الفقه الإسلامي: ص ٣٨، وراجع: الإمام المنصور بالله القاسم بن محمد بن علي (١٠٢٩ هـ. ق)، الاعتصام بحبل الله المتين: ٣٠٩.

٣. أحمد بن الحسين البيهقي (٤٥٨ هـ. ق)، سنن الكبرى، ج ٢، باب ما روى في حي على خير العمل، ص ١٩٨، ح ٢٠٣٤؛ سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠ - ٣٦٠ هـ. ق)، المعجم الكبير: ج ١، ص ٣٥٢، ح ١٠٧١، عنه نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (٧٣٥ - ٨٠٧ هـ. ق)، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: ج ٢، كتاب الصلاة، باب كيف الأذان، ص ٨٩، ح ١٨٥٧، قال رواه الطبراني في الكبير، وفيه عبد الرحمن بن عمار بن سعد، وقد ضعفه ابن معين.

حي على خير العمل في مصادر الفريقين ❁ ٧٣

أما ذيل الرواية فالظاهر أنه مما أضافه الرواة، لأن عبارة: الصلاة خير من النوم قد أضيفت إلى الأذان بعد زمان النبي ﷺ، وبالذات من قبل عمر بن الخطاب، كما صرحت به العديد من الروايات.^١

اما ما روى عن علي عليه السلام

روى عن علي عليه السلام، أنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: إعلموا أن خير أعمالكم الصلاة، وأمر بلالاً أن يؤذن: حي على خير العمل.^٢

فقد روى عن علي عليه السلام كذلك أنه كان يقول: حي على خير العمل، وبه أخذت الشيعة.^٣

١. الإمام مالك بن أنس (٩٣-١٧٩هـ ق)، الموطأ: ج ١، كتاب الصلاة، باب ما جاء في النداء للصلاة، ص ٧٢، ح ١٨٢٧ و١٨٢٩، عبدالله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي (٢٣٥ هـ ق)، المصنف: ج ١، باب بدء الأذان، ص ٤٧٤، ح ١٨٢٧ و١٨٢٩، عبدالله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي (٢٣٥ هـ ق)، المصنف: ج ١، باب من كان يقول في الأذان الصلاة خير من النوم، ص ٢٣٦، ح ٣. أقول: أوردها ابن عبد البر في الاستذكار وسماه أنراً (و هو حديث موقوف على الصحابي) ثم قال: فلا أعلم أنه روى عن عمر من وجه يحتج به وتعلم صحته. وإنما فيه حديث هشام بن عروة عن رجل يقال له إسماعيل لأعرافه. أبو عمر بن عبد البر (٣٦٨-٤٦٣ هـ ق)، الاستذكار: ج ١، كتاب الصلاة، باب ما جاء في النداء للصلاة، ص ٤٤٢. بيان ضعفه: إن إسماعيل الذي إدعاه لا يعرفه هو أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف، قيل اسمه عبد الرحمن وقيل إسماعيل وهو من مشايخ هشام، فكلاه في غير محله. راجع: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨ هـ ق)، سير أعلام النبلاء، ج ٤، ص ٢٨٧، رقم ١٠٨؛ شهاب الدين أحمد بن علي بن بن حجر المصلاسي (٨٥٢ هـ ق)، تهذيب التهذيب: ج ٩، ص ٥٦، رقم ٧٥٨٢.

٢. أحمد بن يحيى بن مرتضى الملقب بالمهدي اليمنى (٧٦٤-٨٤٠ هـ ق)، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار: ج ٢، ص ١٩١؛ السيد جعفر مرتضى العاملي، الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ: ج ٤، ص ٢٨٦.

٣. الإمام المنصور بالله القاسم بن محمد بن علي (١٠٢٩ هـ ق)، الاعتصام بحبل الله المتين: ص ٣٠٨.

أما ما روى عن أبي محذورة

الأول: فقد روي محمد بن منصور في كتابه الجامع: فقد روي محمد بن منصور في كتابه الجامع، بإسناده عن رجال مرضيين، عن أبي محذورة، أحد مؤذني رسول الله ﷺ، أنه قال: أمرني رسول الله ﷺ أن أقول في الأذان: حي على خير العمل.^١ فقد روى عن محمد بن منصور كذلك: أن أبا القاسم عليه السلام أمره أن يؤذن، ويذكر ذلك (يعني: حي على خير العمل) في أذانه قال: إن رسول الله ﷺ أمر به.^٢

الثاني: فقد روي في الشفاء: فقد روي في الشفاء عن هذيل بن بلال المدائني، قال: سمعت ابن أبي محذورة يقول: حي على الفلاح، حي على خير العمل.^٣

الثالث: فقد روى عن أبي بكر أحمد بن محمد السري: فقد نقل الذهبي في ترجمه أحمد بن محمد بن السري روايتان عنه وسعي في رد هذه الرواية وعلل في وجه رده أنه «رافضي غير ثقة، أنه نقل مطاعن عمر وأبي بكر...» وإليك نص الذهبي ونترك القضاء للقارئ المدقق: «أحمد بن محمد بن السري بن

١. أحمد بن يحيى بن مرتضى الملقب بالمهدي اليمنى (٨٤٠ هـ.ق.)، البحر الزخار والجامع لعلماء

علماء الأمصار: ج ٢، ص ١٩١.

٢. السيد جعفر مرتضى العاملي، الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ، ج ٤، ص ٢٨٧.

٣. السيد جعفر مرتضى العاملي، الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ، ج ٤، ص ٢٨٨.

يحيى بن أبي دارم المحدث أبوبكر الكوفى الرافضى الكذاب. مات فى أول سنة سبع وخمسين وثلاثمائة... وروى عنه الحاكم وقال: رافضى غير ثقة. وقال: محمد بن أحمد بن حماد الكوفى الحافظ بعد أن أرخ موته: كان مستقيم الأمر عامة دهره ثم فى آخر أيامه كان أكثر ما يقرأ عليه المثالب. حضرته ورجل يقرأ عليه أن عمر رفس فاطمة حتى أسقطت بمحسن.

وفى خبر آخر فى قوله تعالى: (وَجَاءَ فِرْعَوْنُ)، عمر ومن قبله أبوبكر والمؤتفكات عائشة وحفصة فوافقته على ذلك ثم إنه حين أذن الناس بهذا الأذان المحدث وضع حديثاً متنه «تخرج نار من قعر عدن تلتقط مبغضى آل محمد» ووافقته عليه وجاءنى ابن سعيد فى أمر هذا الحديث فسألنى وكبر عليه وأكثر الذكر له بكل قبيح تركت حديثه وأخرجت عن يدي ما كتبه عنه ويحتجون به فى الأذان زعم أنه سمع بن هارون عن الحماني عن أبى بكر بن عياش عن عبد العزيز بن رفيع عن أبى محذورة قال: كنت غلاماً فقال لى النبي ﷺ «اجعل فى آخر أذانك حى على خير العمل». وهذا حدثنا به جماعة عن الحضرمي عن يحيى الحماني وإنما هو اجعل فى آخر أذانك «الصلاة خير من النوم». تركته ولم أحضر جنازته.^٢

١. الحاققة: ٩.

٢. شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨ هـ. ق)، ميزان الاعتدال فى نقد الرجال: ج ١، ص ١٦٦، رقم ٩٧؛ شهاب الدين ابن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢ هـ. ق)، لسان الميزان، ج ١، ص ٢٩٢، رقم ٨٢٥.

أما ما روى عن زيد بن أرقم:

فقد روى عن زيد بن أرقم أنه أذن في حي على خير العمل. قال الشوكاني في ذلك: «و روى المحب الطبري في أحكامه عن زيد بن أرقم أنه أذن بذلك (حي على خير العمل). قال المحب الطبري: رواه ابن حزم ورواه سعيد بن منصور في سننه عن أبي أمامة بن سهل البدري، ولم يرو ذلك من طريق غير أهل البيت مرفوعاً»^١.

أما روي علي بن الحسين عليه السلام:

الأول: قال ابن أبي شيبة في باب «من كان يقول في أذانه حي على خير العمل» ما لفظه: «حدثنا أبو بكر قال نا حاتم بن إسماعيل عن جعفر عن أبيه ومسلم بن أبي مريم أن علي بن الحسين كان يؤذن فإذا بلغ حي على الفلاح قال: حي على خير العمل ويقول هو الأذان الأول»^٢.

الثاني: فقد روي محمد بن عبد الله الحافظ: (وأخبرنا)

محمد بن عبد الله الحافظ أنا أبو بكر بن إسحاق ثنا بشر بن موسى ثنا موسى بن داود ثنا حاتم بن إسماعيل عن جعفر بن محمد عن أبيه

١. محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣-١٢٥٥ هـ. ق.)، نيل الأوطار: ج ٢، ص ١٨. فاضاف: وقول بعضهم وقد صحح ابن حزم والبيهقي والمحب الطبري وسعيد بن منصور ثبوت ذلك عن علي بن الحسين عليه السلام وابن عمر وأبي أمامة بن سهل موقوفاً ومرفوعاً ليس بصحيح. أقول: ولكن الحق ما مضى من أن موقوفاتهم بحكم المرفوع فراجع.

٢. عبد الله بن محمد بن أبي شيبة الكوفي (٢٣٥ هـ. ق.)، المصنف في الأحاديث والآثار: ج ١، باب من كان يقول في أذانه حي على خير العمل، ص ٢٤٤، ح ١.

أن علي بن الحسين عليه السلام كان يقول في أذانه إذا قال حي على الفلاح قال: حي على خير العمل ويقول: هو الأذان الأول.^١

الثالث: فقد روي عن محمد بن علي: فقد روي عن محمد بن علي، عن أبيه علي بن الحسين عليه السلام: أنه كان إذا قال: حي على الفلاح، قال: حي على خير العمل.^٢

أما ما روى عن بلال: الأول: محمد بن عبد الله بن رسته ثنا يعقوب بن حميد بن كاسب ثنا عبد الرحمن بن سعد المؤذن عن عبد الله بن محمد بن عمار وعمار وعمر ابني حفص ابن عمر بن سعد عن آبائهم عن أجدادهم عن بلال أنه كان ينادي بالصبح فيقول: حي على خير العمل فأمره النبي ﷺ أن يجعل مكانها الصلاة خير من النوم وترك حي على خير العمل.

(قال الشيخ) وهذه اللفظة لم تثبت عن النبي ﷺ فيما علم بلالاً وأبا محذورة ونحن نكره الزيادة فيه. وبالله التوفيق.^٣

قد مضى أن هذه الرواية وإن ذكر أنه ترك حي علي خير العمل وجعل مكانها: الصلاة خير من النوم ولكن يعلم من الروايات

١. أحمد بن الحسين البيهقي (٤٥٨هـ.ق.)، السنن الكبرى، ج ٢، باب ما روى في حي على خير العمل، ص ١٩٧، ح ٢٠٣٣.

٢. الصمدي، جواهر الأخبار والآثار: ج ٢، ص ١٩٢.

٣. أحمد بن الحسين البيهقي (٤٥٨هـ.ق.)، السنن الكبرى، ج ٢، باب ما روى في حي على خير العمل، ص ١٩٧-١٩٨، ح ٢٠٣٤؛ سليمان بن أحمد الطبراني (٣٦٠-٣٦٠هـ.ق.)، المعجم الكبير: ج ١، ص ٣٥٢، ح ١٠٧١.

الأخري انه لم يجعل مكان حي علي خير العمل، الصلاة خير من النوم وانما حذف حي علي خير العمل من الأذان بأمر من عمر واجتهاد منه علي ما ذكره علماء أهل السنة وإننا نأخذ حي علي خير العمل لأنها ثابتة عن رسول الله ﷺ ونترك الصلاة خير من النوم لأنه اجتهاد من عمر ويعد هذا من قبيل الاجتهاد في مقابل النص.

الدواعي التي أدت إلى حذف حي علي خير العمل ومتى حذفت

وهنا سؤال هام وهو انه لماذا حذفت هذه العبارة من الأذان ومتي حذفت؟! فقد صرح الخليفة الثاني نفسه عن سر ذلك، فقد قال ابن شاذان، مخاطباً أهل السنة «و رويتم عن أبي يوسف القاضي رواه محمد بن الحسن عن أصحابه وعن أبي حنيفة قالوا: كان الأذان على عهد رسول الله ﷺ وعلى عهد أبي بكر وصدرأ من خلافة عمر ينادى فيه: حي على خير العمل، فقال عمر بن الخطاب: إنني أخاف أن يتكل الناس على الصلاة إذا قيل: حي على خير العمل، ويدعوا الجهاد، فأمر أن يطرح من الأذان «حي على خير العمل» وصار عندكم طرحه إياها سنة وصارت السنة ما قال عمر خلافاً لما كان عليه رسول الله ﷺ فلما اتبعت الشيعة أمر رسول الله صاروا عندكم مبتدعين وصرتم أنتم أصحاب السنة وزعمتم أن رأي عمر في هذا أفضل من رأي رسول الله والله

يسائلكم عن هذا وقبض رسول الله ﷺ والمؤذنون يؤذنون بها.
 و في زمن أبى بكر وصدرأ من زمن عمر وقد رأيناكم صنعتم
 أكثر مما أنكرتم وأعجب أن منكم من يقول فى أذان الفجر
 والعشاء الآخرة بين الأذان والاقامة بعد «حى على الفلاح»: الصلاة
 خير من النوم، ومنكم من لا يقول ذلك ولا ينكر بعضكم على
 بعض؟! أو نسبتم إلى الشيعة حين اتبعوا رسول الله ﷺ الخلاف
 والبدعة وتسميتهم بالجماعة [و أهل السنة] حين أجمعتم على
 خلاف رسول الله ﷺ. وأجمعتم على غسل الرجلين والمسح على
 الخفين وادعيتم أن النبى ﷺ عمل بخلاف ما نزل به القرآن ثم
 رويتم فى ذلك أحاديث أن رسول الله ﷺ فعل خلاف ما أمره الله
 [به]، وأنزل عليه به القرآن وقد قال الله جل ذكره: (اتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ
 إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ)¹ وزعتم أنه اتبع غير
 ما أوحى إليه وذلك أن المسح على الرأس والرجلين ناطق بهما
 الكتاب، وكانت روايتكم الكاذبة أوثق عندكم من القرآن الناطق
 فصدقتم ما لاتدرون لعله من المنافقين الذين ذكرهم الله فقال:
 (وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا ءَامَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا
 مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزَءُونَ * اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ

يَعْمَهُونَ^١ فتركم فرض الوضوء لقولهم، فتركم ما لاتشكون أن الله أنزله فلم يوحشكم ذلك ولم يقبح عندكم. وأجمعتم على كذبة كذب بها على أهل الحق فجعلتموها اماماً وافتاحاً لصلاتكم فى قولكم: وقد قال الله ﷻ (فَبَشِّرْ عِبَادِ * الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ^٢ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ^٣ وَأُولَئِكَ هُمُ أُولُوا الْآلْبَابِ^٤ أَوْ لَمْ يَخْبِرْنَا عَنْ إِبْرَاهِيمَ^٥ أَنَّهُ قَالَ: (إِنِّى وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِى فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ)^٦ وقد أمر نبينا ﷺ فقال: (قُلْ إِنِّ صَلَاتِى وَنُسُكِى وَمَحْيَاىَ وَمَمَاتِى لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ * لَا شَرِيكَ لَهُ^٧ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ)^٨ وحكى الله ﷻ عن الجن قولهم: (أَنَّهُ^٩ تَعَلَّى جَدُّ رَبِّنَا مَا اتَّخَذَ صَنِيعَةً وَلَا وَلَدًا)^{١٠} فلا قول إبراهيم ﷺ استحسنتم، ولا به اقتديتم، ولا بقول الله تعالى لنبيه ﷺ رضيتم، بل اخترتم واستحسنتم واتبعتم قول الجن، هكذا كان استفتاح عمر بن الخطاب واقتديتم به دون إبراهيم ومحمد صلى الله عليهما وآلهما^{١١}.

١. البقرة: ١٤-١٥.

٢. الزمر: ١٧-١٨.

٣. الأنعام: ٧٩.

٤. الأنعام: ١٦٣.

٥. الجن: ٣.

٦. الفضل بن شاذان الأزدي النيسابورى (٢٦٠ هـ.ق.)، الإيضاح: الأذان وما طرح منه عمر، ص ١٠٦-

قال يحيى بن الحسين من أنمة الزيدية (٢٩٨ هـ.ق.): وقد صح لنا أن حي على خير العمل كانت على عهد رسول الله ﷺ يؤذن بها، ولم تطرح إلا في زمن عمر بن الخطاب فإنه أمر بطرحها، وقال: أخاف أن يتكل الناس عليها وأمر باثبات الصلاة خير من النوم مكانها.^١

فنحن الآن نذكر هنا الروايات التي تدل على أن «حي علي خير العمل» لما ذا حذفت ومن أمر بحذفه ومتى حذفت من الأذان.

الأول: ذكر القوشجي المتوفى ٨٧٩ في شرح التجريد في مبحث الإمامة «أن عمر قال وهو على المنبر: أيها الناس ثلاث كنّ على عهد رسول الله ﷺ وأنا أنهى عنهن وأحرمهن وأعاقب عليهن: متعة النساء، ومتعة الحج، وحي على خير العمل». ثم اعتذر عنه بقوله: إن ذلك ليس مما يوجب قدحاً فيه فإن مخالفة المجتهد لغيره في المسائل الاجتهادية ليس ببدع.^٢

قال العلامة الأميني بعد نقل هذا الكلام عن القوشجي واعتذاره عن عمر «ما كنا نقدر أن ضليعاً في العلم يقابل النبي الأعظم ﷺ بواحد من أمته ويجعل كلا منهما مجتهداً، وما ينطقه الرسول الأمين هو عين ما ثبت في اللوح المحفوظ (إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى * عَلَّمَهُ

١. الإمام يحيى بن الحسين (٢٩٨ هـ.ق.)، الأحكام، ج ١، ص ٨٤.

٢. علاء الدين علي بن محمد القوشجي (٨٧٩ هـ.ق.)، شرح تجريد العقائد، ص ٤٠٨.

شَدِيدُ الْقُوَى^١، فأين هو عن الاجتهاد برد الفرع إلى الأصل، واستعمال الظنون في طريق الاستنباط؟ وإن السانغ من المخالفة الاجتهادية هو ما إذا قابل المجتهد مجتهداً مثله لا من اجتهد تجاه النص المبين، وارتأى أمام تصريحات الشريعة من قول الشارع وعمله.

ثم أى مستوى يقل سيد أولى الألباب وهذا الرجل فى عرض واحد فهماً وإدراكاً حتى يقابل بين رأييهما؟ وأى قيمة لآراء العالمين جميعاً إذا خالفت ما جاء به المشرع الأقدس؟ لكنى أعذر القوشجى لالتزامه بدحض كل ما جاء به نصير الدين الطوسى لثلا يُعزى إليه العجز والتوانى فى الحجاج، فلا بد أن يأتى بكل ما دب ودرج سواء كان حجة له أو وبالأعلى عليه^٢.

الثانى: عن ابن أبى عمير: فقد نقل العلامة المجلسى: قال فى (العلل) عن عبد الواحد بن محمد بن عبدوس، عن على بن محمد بن قتيبة، عن الفضل بن شاذان، عن محمد بن أبى عمير أنه سأل أبا الحسن عليه السلام عن حى على خير العمل لم تركت من الأذان؟ قال: تريد العلة الظاهرة أو الباطنة؟ قلت: أريدهما جميعاً. فقال: أما العلة

١. النجم: ٤ و ٥.

٢. عبد الحسين أحمد الأمينى النجفى (١٣٢٠-١٣٩٠ هـ.ق.)، الفدير فى الكتاب والسنة والأدب: ج ٦، ص ٢٣٨. قال فى بدايته: إقرأ واضحك أو إبك.

الظاهرة فلتلا يدع الناس الجهاد إتكالاً على الصلاة، وأما الباطنة فإن خير العمل الولاية، فأراد من أمر بترك حي على خير العمل من الأذان أن لا يقع حث عليها ودعاء إليها.^١

الثالث: عن ابن عباس، ومنه (أى العلل): عن علي بن عبد الله الوراق وعلي بن محمد بن الحسن، عن سعد بن عبد الله، عن العباس بن سعيد الأزرق، عن سويد بن سعيد الأنباري، عن محمد بن عثمان الجمحي، عن الحكم بن أبان، عن عكرمة قال: قلت لابن عباس أخبرني لأى شىء حذف من الأذان حي على خير العمل؟ قال: أراد عمر بذلك أن لا يتكل الناس على الصلاة، ويدعوا الجهاد، فلذلك حذفها من الأذان.

قال المجلسي فى بيانه: يدل هذا على أن عمر وأتباعه يزعمون أنهم أعلم من الله ورسوله ﷺ وأنهما لم يتفطنا بهذه المفسدة، وتفتن بها، ولم لم يمنع ذلك أصحاب الرسول ﷺ فى زمانه، وأصحاب أمير المؤمنين ع عن الجهاد، بل كانوا مع مواظبتهم على حي على خير العمل أشد اهتماماً بالجهاد من ساير العباد، وكون عمل أفضل من عمل آخر لا يصير سبباً لأن يترك المكلف

١. محمد باقر المجلسي (١١١١هـ.ق)، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار: ج ٨١، ص ١٤٠؛ محمد بن الحسن الحر العاملي (١١٠٤هـ.ق)، تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة: ج ٥، الباب الأول من أبواب الأذان والإقامة، ص ٤٢٠، ح ٦٩٧٧.

المفضول، كان الناس يعلمون أن الصلاة أفضل من الزكاة والصوم ورد السلام وستر العورة وأكثر العبادات والتكاليف الشرعية، ولم يصر علمهم بذلك سبباً لتركها.^١

الرابع: دعائم الإسلام عن أبي جعفر محمد بن علي صلوات الله عليه قال: كان الأذان بـ «حي على خير العمل» على عهد رسول الله ﷺ، وبه أمروا في أيام أبي بكر وصدرأ من أيام عمر، ثم أمر عمر بقطعه وحذفه من الأذان والإقامة، فقبل له في ذلك فقال: إذا سمع الناس أن الصلاة خير العمل تهاونوا بالجهاد وتخلفوا عنه.^٢

بهذا يتضح أن إقصاء حي على خير العمل وحذفها عن الأذان كان بأمر من الخليفة، وأن ذلك كان إجراءً سياسياً لاشريعياً، فقد أبدى قلقه من أن النداء بهذه اللفظة في كل أذان قد يؤدي إلى تناقل الناس عن الجهاد، وهذا المبرر قد يكون صحيحاً في نظره فيعذر، مع أن هنالك من يرى أن ما ذكر ليس بكاف لتنجية لفظة من الفاظ الأذان، لاسيما وأن المسلمين لم يشبخوا عن الجهاد حينما كان يؤذن بها أيام النبي ﷺ وأيام أبي بكر، وإنما أمر الله ﷻ

١. محمد باقر المجلسي (١١١١هـ)، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار: ج ٨١، ص ١٤٠.

٢. النعمان بن محمد بن منصور التميمي المغربي (٣٦٣هـ)، دعائم الإسلام وذكر الحلال والحرام والقضايا والأحكام عن أهل بيت رسول الله عليه وعليهم السلام: ج ١، ذكر الأذان والإقامة، ص ١٤٢-١٤٣؛ محمد باقر المجلسي (١١١١هـ)، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار: ج ٨١، ص ١٥٦.

بالأخذ عن رسوله ﷺ فقال: (وَمَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا)¹، وقال: (فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ)²، وقال: (وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ³ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا)⁴ بل صح عنه أنه كان يقول: «اعلموا أن خير أعمالكم الصلاة»، وهو حديث صحيح مشهور، رواه أحمد⁵ وابن ماجه⁶ والحاكم⁷ وغيرهم.

فالإعتراض هنا لا يرد على الخليفة بقدر ما يرد على من يتعصب لتصرفاته، فيجعل منها تشريعاً وتقيناً، مع أن الناس غير ملزمين بالعمل برأيه واجتهاده وإن كان خليفة، فقد اجتهد غيره من الخلفاء وكبار الصحابة ولم يزعم أحد أن شيئاً من اجتهاداتهم ملزم للمسلمين بحيث لا يجوز مخالفته.

١. الحشر: ٧.

٢. التور: ٦٣.

٣. الأحزاب: ٣٦.

٤. أحمد بن حنبل (١٦٤-٢٤١هـ.ق.)، المستدرج: ج ٨، ص ٣٢٣، ح ٢٢٤١. لفظه: استقيموا ولن تحصوا، واعلموا أن خير أعمالكم الصلاة، ولن يحافظ على الوضوء إلا مؤمن.

٥. محمد بن يزيد القزويني (٢٠٧-٢٧٥هـ.ق.)، سنن ابن ماجه، كتاب الطهارة وسننها، باب المحافظة على الوضوء، ص ٨٧ ح ٢٧٧.

٦. محمد بن عبدالله الحاكم النيسابوري (٤٠٥هـ.ق.)، المستدرج على الصحيحين: ج ١، كتاب الطهارة، ص ٢٢٢، ح ٤٥٤ و ٤٥٥.

كلمة حول هذا الرأي

أولاً: ونحن وإن كنا نرى أن أمر الجهاد في زمن الرسول ﷺ كان أعظم وأشد، والناس إليه أحوج منهم على عهد عمر، ومع هذا لم يحذف النبي ﷺ هذه العبارة من الأذان مما يعنى.

ثانياً: إننا نستطيع أن نجزم بأن اجتهاد الخليفة الثانى لم يكن على درجة مقبولة من القوة والكفاية حيث لم تلحظ فيه جميع جوانب وخلفيات هذه القضية بالشكل الكافى والمقبول.

ثالثاً: إن تعليل عمر الآنف الذكر، يدل على أن ترك هذه الفقرة من الأذان إنما كان لأسباب وقتية وآنية إقتضت ذلك بنظره. وربما لم يكن يفكر فى استبعاد هذه الفقرة من الأذان إلى الأبد، وإنما إلى فترة محدودة فقط ، رآها تتطلب هذا الإجراء. وإذا كان ذلك هو ما حدث بالفعل، فإننا لا نستطيع أن نفهم المبرر للإستمرار على ترك هذه الفقرة فى هذا الزمان الذى لم يعد فيه ذلك المبرر قائماً.

رابعاً: إن فعل عمر هذا كان علي خلاف سنة رسول الله ولماذا لانعود جميعاً إلى سنة الرسول الأعظم ﷺ، وأهل بيته الطاهرين؟! وحتى لو كان عمر قد أراد - كما فعله في موارد مشابهة - أن يستبعد ذلك من الأذان مطلقاً وأن يسقطه من التشريع الإسلامى، فإن المعيار هو قول الله ورسوله لا قول عمر. وذلك أمر واضح ولا يحتاج إلى مزيد بيان.^١

١. السيد جعفر مرتضى العاملى، الصحيح من سيرة النبى الأعظم ﷺ، ج ٤، ص ٢٩٥.

الفصل الثالث

آراء فقهاء الشيعة في حي على خير العمل

الاول: الشيخ المفيد

قال الشيخ المفيد: الأذان والإقامة خمسة وثلاثون فصلاً؛ الأذان ثمانية عشر فصلاً، والإقامة سبعة عشر فصلاً... ثم يقول حي على خير العمل ويقف على اللام ولا يحرکها بخفض الإعراب كما قدمنا القول فيما مضى، ثم يقول مرة أخرى حي على خير العمل ويقف كما فعل في المرة الأولى. فذلك فصلان ينضافان إلى الاثنى عشر فصلاً فتصير أربعة عشر فصلاً.^١

الثانى: الشريف المرتضى من تلامذة المفيد

قال الشريف المرتضى في الانتصار في مسألة [٣٥]، [وجوب

١. محمد بن محمد بن النعمان البغدادى الملقب بالشيخ المفيد (٤١٣هـ.ق.)، المقنعة، باب عدد فصول الأذان والإقامة ووصفها والسنة فيها وما بينهما من الأقوال والأفعال، ص ١٠٠.

قول حي على خير العمل في الأذان]: ومما انفردت به الإمامية: أن تقول في الأذان والإقامة بعد قول: «حي على الفلاح»، «حي على خير العمل». والوجه في ذلك: إجماع الفرقة المحقة عليه. وقد روت العامة أن ذلك مما كان يقال في بعض أيام النبي ﷺ، وإنما ادعى أن ذلك نسخ ورفع، وعلى من ادعى النسخ الدلالة، وما يجدها^١ وقال أيضاً في الناصريات: والعجب أن المعروف عن الزيدية كالإمامية قول «حي على خير العمل» في الأذان والإقامة، مع أنه لا يوجد ذكر منه في الكتاب أصلاً، فلا يعلم منه أن الزيدية موافقون للإمامية فيها أو مخالفون لهم^٢.

الثالث: أبو الصلاح الحلبي

قال أبو الصلاح الحلبي من تلامذة المرتضى في «والمسنون فعله من أحكام الصلاة اثنا عشر شيئاً».

الأذان والإقامة للمنفرد ... والأذان ثمانية عشر فصلاً: الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر، أشهد أن لا إله إلا الله مرتان، أشهد أن محمداً رسول الله مرتان، حي على الصلاة مرتان، حي على الفلاح مرتان، حي على خير

١. السيد علي بن الحسين بن موسى المعروف بالشريف المرتضى (٣٥٥-٤٣٦ هـ.ق)، الإبتصار في

انفرادات الإمامية: ص ١٣٧.

٢. السيد علي بن الحسين بن موسى المعروف بالشريف المرتضى (٣٥٥-٤٣٦ هـ.ق)، مسائل

الناصرية: ص ٤٠.

العمل مرتان. والإقامة سبعة عشر فصلاً: الله أكبر، الله أكبر... وباقي الفصول... ويقول المقيم بعد حي على خير العمل: قد قامت الصلاة.^١

الرابع: سلا^٢ من كبار الفقهاء، الاماميين ومن تلامذة المفيد والمرتضى قال سلا^٣ في باب الأذان: واعلم أن للأذان والإقامة ثلاثة أحكام: أعداد وكيفية إيقاع وذكر يتخللهما. فالأول أعدادهما وهي خمسة وثلاثون فصلاً. الأذان ثمانية عشر فصلاً والإقامة سبعة عشر فصلاً. فعَدَ فصول الأذان وعدَّ منها حي على خير العمل، حي على خير العمل. ثم قال في الإقامة ما لفظه: «ينقص منها من قولنا الله أكبر الذي هو أربع في أول الأذان اثنان ومن قولنا لا إله إلا الله في آخره مرة واحدة. ويزاد عليه فصلان بعد حي على خير العمل وهما قد قامت الصلاة، قد قامت الصلاة؛ فيكون بعد المنقوص خمسة عشر فصلاً، وبالزيادة سبعة عشر فصلاً».^٣

١. تقي الدين أبو الصلاح الحلبي (٣٧٤-٤٤٧ هـ.ق.)؛ الكافي في الفقه، ص ١٢٠.

٢. سلا^٣ من كبار الفقهاء الإماميين الذين يمثلون النشاط الفقهي في عصوره القديمة. ومن المعلوم أن النشاط المذكور زحف مع عصور الغيبة حتى بلغ ذروته في آخريات القرن الرابع متبلوراً في القرن الخامس بخاصة، فيما ظهر اعلام من أمثال الصدوق والمفيد والمرتضى والطوسي كما ظهر اعلام تلمذوا على الأسماء المذكورة دون أن يرتفعوا إلى مستوي نشاطهم كماً وكيفاً، بيد أنهم فرضوا شخصياتهم في ميدان النشاط الفقهي وقدموا مؤلفات في هذا الصدد، جعلت شخصياتهم تفتقر بالأسماء المذكورة، ومن ثم فإن نظراتهم الفقهية تظل موضع تسجيل لكل من يؤرخ أو يقارن أو يناقش ظاهرة فقهية قديماً وحديثاً.

٣. حمزة بن عبدالعزيز الديلمي المعروف بسلا^٣ (٤٤٨ هـ.ق.)، المراسم العلوية في الأحكام النبوية، ص ٦٧-٦٨.

الخامس: الشيخ الطوسي

وقد ذكر الشيخ الطوسي في «فصل: في ذكر الأذان والإقامة وأحكامهما» ما لفظه:

«الأذان والإقامة سنتان مؤكدتان في الخمس صلوات المفروضات في اليوم واللييلة للمنفرد، وأشدهما تأكيداً الإقامة، وهما واجبتان في صلاة الجماعة، ومتى صلى جماعة بغير أذان وإقامة لم يحصل فيه فضيلة الجماعة والصلاة ماضية، وأكد الصلوات بأن يفعلها فيها ما يجهر فيها بالقراءة، وأكد من ذلك المغرب والغداة لأنهما لا يقصران في سفر ولا حضر ولا يجوز الأذان والإقامة بشيء من النوافل. فأما قضاء الفرائض فيستحب فيه الأذان والإقامة كما يستحب في الأداء ويجب في الموضع الذي يجب وهو إذا صلوا جماعة قضاء، ومتى دخل المنفرد في الصلاة من غير أذان وإقامة استحب له الرجوع ما لم يركع ويؤذن ويقيم ويستقبل الصلاة فإن ركع مضى في صلاته، والأذان مأخوذ من الوحي النازل عن النبي ﷺ دون الرؤيا والمنام ... إلى أن يقول:

«والأذان والإقامة خمسة وثلاثون فصلاً: ثمانية عشر فصلاً الأذان وسبعة عشر فصلاً الإقامة. ففصول الأذان: أربع تكبيرات في أوله، والإقرار بالتوحيد مرتين والإقرار بالنبي ﷺ مرتين والدعاء إلى الصلاة دفعتين، وإلى الفلاح مرتين، والدعاء إلى خير العمل

مرتين، وتكبيرتان والتهيل دفعيتين، وفصول الإقامة مثل ذلك ويسقط في أوله التكبير دفعيتين، ويزيد بدله قد قامت الصلاة مرتين ويسقط التهليل مرة واحدة، ومن أصحابنا من جعل فصول الإقامة مثل فصول الأذان، وزاد فيها قد قامت الصلاة مرتين ومنهم من جعل في آخرهما التكبير أربع مرات^١.

السادس: ابن البراج الشامي

قال ابن البراج الشامي (٤٨١ - ٤٠٠ هـ) زميل الشيخ الطوسي وتلميذ السيد المرتضي، في المذهب في «باب الأذان والإقامة وأحكامهما» ما لفظه:

«الأذان والإقامة على ضربين: واجب ومندوب، فالواجب هو ما يتعلق منهما بصلاة الجماعة على الرجال، وأما المندوب فهو ما يتعلق منهما بغير صلاة الجماعة على ما ذكرناه. وفصولهما على ضربين: أحدهما فصول الأذان والآخر فصول الإقامة، فأما فصول الأذان فثمانية عشر فصلاً، وهي الله أكبر الله أكبر، الله أكبر الله أكبر، أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن لا إله إلا الله أشهد، أن محمداً رسول الله، أشهد أن محمداً رسول الله، حي على الصلاة، حي على الصلاة، حي على الفلاح، حي على الفلاح، حي على خير العمل،

١. محمد بن الحسن بن علي الطوسي (٤٦٠ هـ.ق.)، المبسوط في فقه الإمامية: ج ١، ص ٩٥.

حي على خير العمل الله، أكبر الله، أكبر، لا إله إلا الله، لا إله إلا الله. وأما فصول الإقامة فهي سبعة عشر فصلاً وهي مثني من أولها، فإذا قلت حي على خير العمل قلت: قد قامت الصلاة مرتين، فإذا قلت بعد ذلك الله أكبر قلت: لا إله إلا الله مرة واحدة.^١

السابع: أبوالمكارم بن زهره الحلبي

قال السيد عز الدين أبوالمكارم حمزة بن علي الحسيني الحلبي (٥٨٥ هـ) في الغنية: «الفصل السادس: أعلم أن مما تقدم من المفروض من الصلوات الخمس وإن لم يكن من شروط صحتها الأذان والإقامة وهما واجبان على الرجال في صلاة الجماعة، ومسنونان فيما عدا ما ذكرناه، ويتأكد استحبابهما في ذلك فيما يجهر فيه بالقراءة، والإقامة أشد تأكيداً من الأذان، ويجوز للنساء أن يؤذنَّ ويقمن من غير أن يسمعن أصواتهن الرجال.

والأذان ثمانية عشر فصلاً: يبدأ بالتكبير في أوله أربع مرات، ثم بالشهادة لله بالوحدانية مرتين، ثم بالشهادة لمحمد ﷺ بالرسالة مرتين، ثم يقول: حي على الصلاة مرتين، ثم يقول: حي على الفلاح مرتين، ثم يقول: حي على خير العمل مرتين، ثم بالتكبير مرتين، ثم بالتهليل مرتين.

١. عبدالعزيز بن البراج الطرابلسي (٤٠٠-٤٨٠ هـ.ق.)، المذهب: ج ١، ص ٨٨.

و الإقامة سبعة عشر فصلاً: وهي تخالف الأذان بأن التكبير فتى أولها مرتان، والتهليل فى آخرها مرة واحدة، وبأن يزداد فيها بعد حى على خير العمل قد قامت الصلاة»^١.

الثامن: المحقق الحلى

قال المحقق الحلى (٦٠٢-٦٧٦ هـ) فى الشرايع فى مبحث كيفية الأذان والإقامة «و الأذان على الأشهر ثمانية عشر فصلاً: التكبير أربع، والشهادة بالتوحيد، ثم بالرسالة، ثم يقول: حى على الصلاة، ثم حى على الفلاح ثم حى على خير العمل، والتكبير بعده، ثم التهليل، كل فصل مرتان»^٢.

التاسع: ابن مطهر الحلى

قال الحسن بن يوسف بن على بن مطهر، أبو منصور الحلى (٦٤٨-٧٢٦ هـ) فى تذكرة الفقهاء: «مسألة ١٥٦: وعدد فصول الأذان ثمانية عشر فصلاً عند علماءنا التكبير أربع مرات، وكلّ من الشهادتين، والدعاء إلى الصلاة، وإلى الفلاح، وإلى خير العمل، والتكبير، والتهليل مرتان مرتان».

١. السيد عز الدين أبوالمكارم حمزة بن على الحسينى الحلبى (٥١١-٥٨٥ هـ) ق، غنية النزوع إلى

علمى الأصول والفروع: ص ٧٣.

٢. أبو القاسم جعفر بن الحسن المحقق الحلى (٦٠٢-٦٧٦ هـ)، شرائع الإسلام فى مسائل الحلال

والحرام: ج ١، ص ٩٠-٩١.

ثم قال في مسألة ١٥٧: «الإقامة عندنا سبعة عشر فصلاً كالأذان إلا أنه ينقص التكبير من أولها مرتين والتهليل من آخرها مرة ويزيد قد قامت الصلاة بعد حي على خير العمل مرتين»^١.

العاشر: الشهيد الأول

قال الشيخ أبو عبد الله شمس الدين محمد بن الشيخ جمال الدين المكي المعروف بالشَّهيد الأول (٧٣٤-٧٨٦ هـ) في اللمعة الدمشقية في فقه الإمامية: «الفصل الثالث: في كيفية الصلاة: ويستحب الأذان والإقامة بأن ينويهما ويكبر أربعاً في أول الأذان ثم التشهدان ثم الحيعلات الثلاث ثم التكبير ثم التهليل مثنى، والإقامة مثنى ويزيد بعد حي على خير العمل قد قامت الصلاة مرتين ويهمل في آخرها مرة. ولا يجوز اعتقاد شرعية غير هذه في الأذان والإقامة كالتشهد بالولاية وأن محمداً وآله خير البرية وإن كان الواقع كذلك»^٢.

الحادي عشر: السيد اليزدي (١٣٣٧ هـ.ق.)

قال السيد اليزدي «فصول الأذان ثمانية عشر: الله أكبر أربع مرات، وأشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمداً رسول الله، وحي

١. الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر، أبو منصور الحلبي (٦٤٨-٧٢٦ هـ.ق.)، تذكرة الفقهاء، ج ٣،

ص ٤١

٢. الشيخ أبو عبد الله شمس الدين محمد بن الشيخ جمال الدين المكي المعروف بالشَّهيد الأول (٧٣٤-٧٨٦ هـ.ق.)، اللمعة الدمشقية في فقه الإمامية، ص ٢٨.

على الصلاة، وحي علي الفلاح، وحي على خير العمل، والله أكبر، ولا إله إلا الله، كل واحد مرتان. وفصول الإقامة سبعة عشر: الله أكبر، في أولها مرتان، ويزيد بعد حي على خير العمل، قد قامت الصلاة مرتين، وينقص من لا إله إلا الله في آخرها مرة، ويستحب الصلاة على محمد وآله عند ذكر اسمه، وأما الشهادة لعلي عليه السلام بالولاية وإمرة المؤمنين فليست جزءاً منهما، ولا بأس بالتكرير في حي على الصلاة أو حي على الفلاح، للمبالغة في اجتماع^١.

رأى الزيدية

لابأس بايراد ما عليه المذهب الزيدي حيث لا يخلو من نقاط جديرة بالذكر في هذا الغمار.

قال الإمام أحمد المرتضى (٨٤٠ هـ.ق) في شرح الأزهار: «ومنها حي على خير العمل يعنى أن من جملة ألفاظ الأذان والإقامة حي على خير العمل والخلاف فيه للحنفية. وأول قولى الشافعى».

قال الكحلانى (١٣٣٠-١٣٧٧ هـ.ق) فى الحاشية: «للأدلة الواردة المشهورة عند أئمة العترة وشيعتهم وأتباعهم وكثير من

١. السيد محمد كاظم الطباطبائى اليزدى (١٣٣٧ هـ.ق)، العروة الوثقى، ج ٢، ص ٤١٢. وفى الحاشية عن كاشف الغطاء: يمكن استفادة كون الشهادة بالولاية والصلاة على النبى عليه السلام أجزاء مستحبة فى الأذان والإقامة من العمومات.

الأمة المحمدية التي شحنت بها كتبهم». وقال: «وقيل ليس للشافعي قولان في حي على خير العمل وأنه خلاف ما قاله الفقهاء الأربعة»^١.

المبحث الثاني: آراء فقهاء أهل السنة في حي على خير العمل
والعجب كل العجب من علماء أهل السنة حيث أفتى أكثرهم علي كراهية حي على خير العمل في الأذان أو سكتوا عنه ولم يفتوا في وجوب أو استحباب مع أنه وردت روايات كثيرة وبعضها بالأسانيد الصحيحة في جوامعهم تدل علي جزية حي على خير العمل في الأذان وقد ذكرنا جملة منها في ما سبق فليراجع. وها نحن نورد بعض أقوال علمائهم ثم نذكر كلام ابن حزم وفي كلامه غنى وجواباً لما افتوا به فقهاء أهل السنة من كراهية حي على خير العمل في الأذان.

الاول: النووي (٦٣١-٦٧٦ هـ.ق)

قال النووي: «فرع: يكره أن يقال في الأذان حي على خير العمل، لأنه لم يثبت عن رسول الله ﷺ وروى البيهقي فيه شيئاً موقوفاً علي ابن عمر وعلي ابن الحسين ؓ قال البيهقي: لم تثبت

١. الإمام أحمد المرتضى (٨٤٠ هـ.ق)، شرح الأزهاري: ج ١، ص ٢٢٣.

هذه اللفظة عن النبي ﷺ فنحن نكره الزيادة في الأذان والله أعلم.^١

الثاني: أبو يحيى زكريا الأنصارى الشافعي (٨٢٣-٩٢٦ هـ.ق)

قال أبو يحيى زكريا الأنصارى الشافعي في أسنى المطالب:
«ويكره أن يقول حي على خير العمل لخبر من أحدث في أمرنا
هذا ما ليس منه فهو رد ومقتضى الكراهة الصحة ونازع فيها ابن
الأستاذ وقال: لا يصح لأنه أبدل الحيعتين بغيرهما وما قاله ظاهر إن
كان المراد أنه يقول ذلك بدلها كما فهمه لا بعدهما»^٢.

الثالث: ابن حجر الهيتمي (٩٠٩-٩٧٤ هـ.ق) صاحب تحفة المحتاج
في شرح المنهاج

قال في شرح المنهاج: «قوله (كحى على خير العمل مطلقاً)
أى: كما يكره هذا في الصبح وغيره. قوله: (فإن جعله) أى لفظ
حي على خير العمل. قوله: (لم يصح أذانه)، والقياس حينئذٍ حرمة،
لأنه به صار متعاطياً لعبادة فاسدة. قوله (حي على خير العمل) أى:
أقبلوا على خير العمل. قوله: (و به) أى بذكر الخبر الطبرانى أى

١. أبوزكريا محيي الدين بن شرف النووي (٦٣١-٦٧٦ هـ.ق)، المجموع: ج ٣، ص ١٠٦.

٢. أبو يحيى زكريا الأنصارى الشافعي (٨٢٣-٩٢٦ هـ.ق)، أسنى المطالب شرح روض الطالب: ج ١،

بقوله فأمره الخ»^١.

الرابع: القليوبى (١٠٦٩ هـ.ق) فى شرحه على المنهاج

قال القليوبى فى شرحه على المنهاج: «ويكره أن يقول حي على خير العمل مطلقاً»^٢.

الخامس: محمد بن عرفة الدسوقي المالكى (١٢٣٠ هـ.ق)

قال محمد بن عرفة الدسوقي المالكى فى حاشيته: «تنبيه: كان على عليه السلام يزيد (حي على خير العمل) بعد حي على الفلاح وهو مذهب الشيعة الآن»^٣.

السادس: الخطاب الرعينى المالكى (٩٥٤ هـ.ق) فى مواهب الجليل

قال بعض المتأخرين من أصحابنا فى قول مالك: التويب ضلال، أنه أراد حي على خير العمل وليس كما قال وإنما التويب عند أهل اعلم من أهل المذهب اسم لما ذكرناه (الصلاة خير من النوم).

١. شهاب الدين أحمد بن محمد بن محمد بن على بن حجر المكي الهيثمي (٩٠٩-٩٧٤ هـ.ق)،

تحفة المحتاج: ج ١، ص ١٦٧.

٢. شهاب الدين أحمد بن أحمد بن سلامة القليوبى ١٠٦٩ هـ.ق وشهاب الدين أحمد بن البرلى

الملقب بـ «عميرة» ٩٥٧ هـ.ق، حاشيتا قليوبى وعميرة على كنز الراغبين شرح منهاج الطالبين، ج

١، ص ١٨٩.

٣. محمد بن عرفة الدسوقي المالكى (١٢٣٠ هـ.ق)، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير: ج ١، فصل

فى الأذان والإقامة وما يتعلق بهما، ص ١٩٣.

ثم نقل كلام ابن رشد حيث قال: «إنه قيل: إن التوثيب هو قول المؤذن حي على خير العمل، لأنها كلمة زادها من خالف السنة من الشيعة»^١.

السادس: ابن نجيم الحنفى (٩٧٠ هـ.ق) فى البحر الرائق شرح كنز الدقائق

وقد فرع ابن نجيم فى البحر الرائق وقال: «فرع: فى شرح المذهب للشافعية: يكره أن يقال فى الأذان حي على خير العمل، لأنه لم يثبت عن النبى ﷺ والزيادة فى الأذان مكروهة. وقد سمعناه الآن عن الزيدية ببعض البلاد»^٢.

السابع: عبد العزيز بن عبد الله بن باز

وقد سئل عبد العزيز بن عبد الله بن باز رئيس اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء عن حكم حي على خير العمل فى الأذان. فأليك السؤال والجواب أيها القارئ! وعليك الجواب القضاء والحكم.

سؤال: ما حكم قول المؤذن فى أذانه حي على خير العمل؟

١. محمد بن محمد بن عبد الرحمن المغربى المعروف بالحطاب الرعنى (٩٥٤ هـ.ق)، مواهب

الجليل لشرح مختصر خليل: ج ٢، ص ٨٣

٢. زين الدين بن إبراهيم بن محمد الشهر بابت نجيم الحنفى (٩٧٠ هـ.ق)، البحر الرائق شرح كنز

الدقائق: ج ١، ص ٥١٧.

جواب: الأذان عبادة من العبادات والأصل في العبادات التوقيف، وأنه لا يقال: إن هذا العمل مشروع، إلا بدليل من كتاب أو سنة أو إجماع، والقول بأن هذه العبادة مشروعة بغير دليل شرعي قول على الله بغير علم، وقد قال تعالى: (قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْإِثْمَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ^١) وقال تعالى: (وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ)^٢، وقال النبي ﷺ: «إن أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد» وفي رواية «من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد».

إذا علم ذلك فالأذان الشرعي الثابت عن رسول الله ﷺ هو خمس عشرة جملة هي... هذا هو الثابت أن رسول الله ﷺ أمر بلالاً أن يؤذن به كما ذكر ذلك أهل السنن والمسانيد. إلا في أذان الصبح فإنه ثبت أن مؤذن النبى ﷺ كان يزيد فيه بعد الحيلة (الصلاة خير من النوم، الصلاة خير من النوم) واتفق الأئمة الأربعة على مشروعية ذلك، لأن إقرار الرسول ﷺ لهذه الكلمة من بلال يدل على مشروعية الإتيان بها، وأما قول المؤذن في أذان الصبح، حي على خير العمل فليس بثابت، ولا عمل عليه عند أهل السنة،

١. الأعراف: ٣٣.

٢. الإسراء: ٣٦.

وهذا من مبتدعات الرافضة، فمن فعله ينكر عليه بقدر ما يكفى للإمتناع عن الإتيان بهذه الزيادة فى الأذان»^١.

وقد سئل عبد العزيز بن عبد الله بن باز أيضاً عن حكم حي على خير العمل فى الأذان، فأليك السؤال والجواب ونحيل عليك القضاء ثانية:

س - ما هو دليل قول المؤذن فى صلاة الفجر (الصلاة خير من النوم) وما رأى سماحتكم فيمن يقول (حي على خير العمل) وهل له أصل؟

الجواب: قد ثبت عن النبى ﷺ أنه أمر بلالاً وأبا محذورة بذلك فى أذان الفجر وثبت عن أنس ؓ أنه قال: من السنة قول المؤذن فى أذان الفجر الصلاة خير من النوم. أخرجه ابن خزيمة فى صحيحه وهذه الكلمة تقال فى الأذان الذى ينادى به عند طلوع الفجر فى أصح قولى العلماء ويسمى الأذان الأول بالنسبة إلى الإقامة لأنها هى الأذان الثانى كما قال النبى ﷺ «بين كل أذانين صلاة» وثبت فى صحيح البخارى عن عائشة (رضى الله عنها) ما يدل على ذلك.

وأما قول بعض الشيعة فى الأذان: حي على خير العمل فهو

١. أحمد بن عبد الرزاق الدويش، فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، ج ٦، بدع الأذان،

بدعة لأصل له في الأحاديث الصحيحة فنسأل الله أن يهديهم
وجميع المسلمين لاتباع السنة والعض عليها بالنواجذ؛ لأنها والله
هي طريق النجاة وسبيل السعادة لجميع الأمة. والله ولي التوفيق.^١

مناقشات حول كلام بن باز

أولاً: مضى الجواب عن دعوى «الأذان الثابت عن رسول الله ﷺ
خمس عشرة جملة» فبعض الروايات ينمى إلى سادس عشرة جملة
سبع عشرة جملة. غير أن الكلام حول موقوفة عبدالله بن عمر
تصحح حي على خير العمل.

ثانياً: إن كان هو رأى بعض الشيعة وبدعة فما جوابكم عن
الروايات الكثيرة التى وردت فى مصادركم الروائية وبعضها
بالأسانيد الصحيحة وهى تدل علي جزئية حي علي خير العمل. فما
معنى للقول بأنه لاعمل عليه عند أهل السنة مع أنه ثابت عن ابن عمر.
ثالثاً: إن كان حي علي خير العمل بدعة فلماذا أفتى أكثر علماء
أهل السنة علي كراهيته فى الأذان لا علي حرمتها. فلا يبقى مجال
لقوله «لاعمل عليه عند أهل السنة، وهذا من مبتدعات الرافضة».

الثامن: ابن التيمية الحرانى

قد تكلم ابن تيمية فى وجه الاختلاف فى بعض المسائل بين

١. عبد العزيز بن عبد الله بن باز، تحفة الإخوان بأجوبة مهمة تتعلق بأركان الإسلام: ص ٧٩.

المسلمين ومثل لذلك بحى على خير العمل وقال:

«وانما يخالف فى ذلك بعض شواذ المتفقهه كما خالف فيه بعض الشيعة فأوجب له الحيلة بحى على خير العمل». وهذا الكلام اعتراف منه بأن بعض المتفقهه (على رأيه) من أهل السنة كالشيعة يعتقدون وجوب حى على خير العمل فى الأذان، عليك نصه:

«فصل: إذا تبين بعض ما حصل فى هذا الإختلاف والتفرق من الفساد فنحن نذكر طريق زوال ذلك ونذكر ما هو الواجب فى الدين فى هذه المنازعات وذلك ببيان الأصلين اللذين هما السنة والجماعة المدلول عليهما بكتاب الله فإنه إذا أتبع كتاب الله وما تضمنه من اتباع رسوله والإعتصام بحبله جميعاً حصل الهدى والفلاح وزوال الضلال والشقاء.

أما الأصل الأول: وهو الجماعة وبدأنا به لأنه أعرف عند عموم الخلق ولهذا يجب عليهم تقديم الإجماع على ما يظنونه من معانى الكتاب والسنة، فنقول: عامة هذه التنازعات فى أمور مستحبات ومكروهات لا فى واجبات ومحرمات؛ فإن الرجل إذا حج متمتعاً أو مفرداً أو قارناً كان حجّه مجزئاً عند عامة علماء المسلمين وإن تنازعوا فى الأفضل من ذلك وتكن بعض الخارجين عن الجماعة يوجب أو يمنع ذلك، فمن الشيعة من يوجب المتعة ويحرّم ما عداها ومن الناصبة من يحرم المتعة ولا يبيحها بحال. وكذلك

الأذان سواء رَجَّع فيه أو لم يرجِّع فإنه أذان صحيح عند جميع سلف الأمة وعامة خلفها وسواء رَجَّع التكبير في أوله أو ثنائه وإنما يخالف في ذلك بعض شواذ المتفقهة كما خالف فيه بعض الشيعة فأوجب له الحيلة بحى على خير العمل وكذلك الإقامة يصح فيها الإفراد والثنائية بأيها أقام صحَّت إقامة عند عامة علماء الإسلام إلا ما تنازع فيه شذوذ الناس»^١.

ففى كلامه تصريح بأن الكراهة عند الجماعة -حسب تعبيره وما يجرى على الألسنة- هى المعنى المصطلح الذى من الأحكام الخمسة، لا الحرمة كما يحاول استفادتها.^٢

القاسم: الشيخ حمد بن عبدالله^٣

ومنهم حمد بن عبدالله الحمد الحنبلى فى شرح زاد المستقنع حيث قال:

مسألة : لفظه «حي على خير العمل» هل تستحب فى الأذان؟
صحت هذه اللفظة عن ابن عمر، كما فى البيهقي بإسناد صحيح،
وأنه قالها إثر قوله «حي على الصلاة، حي على الفلاح».

١. أحمد بن نيمية (٦٦١-٧٢٨ هـ.ق.)، تحقيق: عامر الجزار، أنور الباز، مجموع فتاوى ابن نيمية: ج ١١، ص ٥٧٢-٥٧٤.

٢. سيأتى البحث مفصلاً عن معنى الكراهة فى صفحة ٥٥.

٣. الشيخ حمد بن عبدالله بن حمد ولد سنة ١٣٨٧ هـ ق من تلامذة بن باز وابن جبرين وابن عثيمين واستاذ بجامعة خادم الحرمين الشريفين.

ورواها البيهقي عن علي بن الحسين، وتعقب البيهقي ذلك بقوله: «و ليست هذه اللفظة ثابتة في الأذان الذي علمه النبي ﷺ بلالاً وأبا محذورة ونحن نكره الزيادة»، وهو كما قال، فهذه اللفظة تعارض أذان النبي ﷺ كما تقدم من تعليمه لبلال وأبي محذورة.

وقد ذكر شيخ الإسلام: أن هذه اللفظة إنما فعلها من فعلها من الصحابة لعارض تحضيضاً على الصلاة أي وجد تكاسلاً من الناس في الصلاة فوضع هذه اللفظة تحضيضاً على الصلاة، فيكون ذلك أمر عارض وليست في الأذان الراجح، كما قال شيخ الإسلام.

لكن في الحقيقة ليس بمبرر لمثل هذا، فهذا الاجتهاد من صحابي خالف فيه فعل النبي ﷺ، فيكون مردوداً، والسنة في فعله ﷺ، وأما أفعال الصحابة فحيث لا تخالف ما ثبت عن النبي ﷺ وتعليم النبي ﷺ لبلال وأبي محذورة الأذان وبقاؤهما تلك الفترة الطويلة بين يديه من غير زيادة يدل على أن الزيادة فيه ليست من السنة.

على أنها أصبحت من شعار أهل البدعة، فعلى ذلك: أصبحت بدعة ظاهرة، لكونها وإن كانت في زمن ابن عمر قد يتردد بالجزم بأنها بدعة، لكن لما أصبحت من شعار أهل البدع فينبغي أن يشدد في النهي عنها.^١

١. حمد بن عبدالله، شرح زاد المستقنع (موقع الزاد على الإنترنت): كتاب الصلاة، الدرس الخامس والخمسون.

نقول: لاندري أيلترم الشيخ بجميع لوازم كلامه أم لا، فإنه أولاً: أكان تحضيض الناس أثناء الأذان كما هو الظاهر من الرواية أم فى موضع آخر فيحتاج إلى توضيح. وثانياً: هل التحضيض بأى ذريعة حتى البدعة مقبول عنده، والحال أن شر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة^١، وكل ضلالة فى النار^٢. وثالثاً: كيف يفسر الشيخ جملة «فهذا الاجتهاد من صحابى خالف فيه فعل النبى ﷺ»، فيكون مردوداً، ألا يقبل أن الصحابة كلهم عدول، وإن فعله فيما لامجال للاجتهاد فيه تعبر عن فعل النبى ﷺ. ألا يعنى قوله تقديم اجتهاده على اجتهاد الصحابى^٣، وأنه روى علماً كثيراً نافعاً عن النبى ﷺ^٤، لكن الحقيقة التى تبرر كل ذلك، أنه اليوم «أصبحت من شعار أهل البدعة» - كما فى عبارته وعبارة استاذة بن باز- فبادر إلى مواجهة الصحابى إنكاراً له.

العاشر: ابن حزم الأندلسى

وقد ذكر ابن حزم الأندلسى فى كتاب الأحكام فى «فصل فى إبطال قول من قال: الاجماع هو إجماع أهل المدينة» كلاماً

١. أخرجه مسلم بن حجاج النيشابورى (٢٦١هـ.ق)، الجامع الصحيح (المعروف بصحيح مسلم): ج ٣،

كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلاة والخطبة، ص ١١.

٢. أخرجه أحمد بن محمد بن شيب بن على النسائى (٣٠٣هـ.ق)، سنن النسائى: ج ٣، كتاب صلاة العيدين،

باب كيف الخطبة للعيدين، ص ١٨٩.

٣. أحمد بن على الرازى الجصاص (٣٧٠هـ.ق)، الفصول فى الأصول: ج ٣، ص ٣٦٢.

٤. شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبى (٧٤٨هـ.ق)، سير أعلام النبلاء: ج ٣، ص ٢٠٤،

جيداً ونافعاً ونحن نذكر بطوله وموضع الاحتياج منه ففى كلامه كفاية لمن له فهم وتدبر وجواب لسؤال هام وهو أنه لماذا أفتى علماء أهل السنة والجماعة (حسب تعبير ابن تيمية) علي كراهية حي علي خير العمل فى الأذان مع وجود روايات كثيرة فى مصادرهم تدل علي جزئيته.

قال: «فصل فى إبطال قول من قال: الإجماع هو إجماع أهل المدينة. قال أبو محمد: هذا قول لهج به المالكيون قديماً وحديثاً، وهو فى غاية الفساد، واحتجوا فى ذلك بأخبار منها صحاح، ادعوا فيها أنها تدل علي أن المدينة أفضل البلاد، ومنها مكذوب....

و أما قولهم: إن أهل المدينة أعلم بأحكام رسول الله ﷺ ممن سواهم، فهو كذب وباطل، وإنما الحق أن أصحاب رسول الله ﷺ هم العالمون بأحكامه ﷺ سواء بقى منهم من بقى بالمدينة أو خرج منهم من خرج، لم يزد الباقي بالمدينة بقاؤه فيها درجة فى علمه وفضله... وأما قولهم: إنهم شهدوا آخر حكمه ﷺ وعلموا ما نسخ مما لم ينسخ فتصويه فاحش، وكذب ظاهر بل الخارجون من الصحابة عن المدينة شهدوا من ذلك كالذى شهدته المقيم بها منهم سواء كعلی وابن مسعود وأنس وغيرهم ولا فرق، والكذب عار فى الدنيا ونار فى الآخرة، فظهر فساد كل ما موهوا به وبنوه على هذا الأصل الفاسد، وأسموه بهذا الأساس المنهار. وأما قولهم: إن من

المحال أن يخفى حكم رسول الله ﷺ على الأكثر، وهم الباقون بالمدينة، ويعلمه الأقل، وهم الخارجون عن المدينة، فتمويه ظاهر، وشغب غث....

ثم إن المسائل المذكورة التي ذكر مالك أنها إجماع أهل المدينة تنقسم إلى قسمين: أحدهما: لا يعلم فيه خلاف من أحد من الناس في سائر الأمصار، وهو الأقل. والثاني: قد وجدنا فيه الخلاف، كما هو موجود في غير المدينة. في المدينة وغيرها سواء. وأيضاً فنقول لهم: إذا كان إجماع أهل المدينة عندهم هو الإجماع، ومن قولكم إن من خالف الإجماع كافر، فتكفرون كل من خالف إجماع أهل المدينة بزعمكم أم لا؟ فإن قالوا: نعم لزمهم تكفير ابن مسعود وعلى، وكل من روي عنه فتياً مخالفة لما يدعون فيه إجماع أهل المدينة من صاحب أو تابع فمن دونهم، وفي هذا ما فيه، وإن أبوا ذلك قلنا لهم: كذبتم في الدعوى إن إجماعهم هو الإجماع، فارجعوا عن ذلك واقتصروا على أن تقولوا صواباً أو حقاً ونحو ذلك. قال أبو محمد: وأيضاً فلا شيء أظهر ولا أشهر ولا أعلن ولا أبين ولا أفشى من الأذان، الذي هو كل يوم وليلة ينادى به خمس مرات، برفع الأصوات في مساجد الجماعات وقبابها ومآذنها لا يبقى رجل ولا امرأة، ولا صبي، ولا عالم ولا جاهل إلا تكرر على سمعه كذلك، ولا يستعمله المسافرون كما يستعمله الحاضرون، ولا يطول به العهد

فينسى، وفي المدينة فيه من الاختلاف كالذى خارج المدينة. صح
عن ابن عمر أن الأذان وتر، وروى عنه وعن أبى أمامة بن سهل بن
حنيف قولهما فى الأذان حى على خير العمل.

نا عبدالله بن ربيع، نا عبدالله بن محمد بن عثمان، نا أحمد بن
خالد، نا على بن عبدالعزيز، نا الحجاج بن منهال، نا حماد بن سلمة،
نا أيوب السختياني، وقتادة، كلاهما عن محمد بن سيرين، عن ابن
عمر، أنه مر على مؤذن فقال له: أوتر أذناك.

نا حمام، نا ابن مفرج، نا ابن الأعرابي، نا الديري، نا عبد
الرزاق، عن معمر عن أيوب السختياني، عن نافع، عن ابن عمر أنه
كان يقول: الأذان ثلاثاً ثلاثاً. وبه إلى عبد الرزاق، عن معمر، عن
يحيى بن أبى كثير، عن رجل، عن ابن عمر أنه كان إذا قال فى
الأذان: حى على الفلاح، قال: حى على خير العمل.

و من ادعى أن الصحابة فى الكوفة والبصرة ومكة بدلوا الأذان،
فالكافر مثله، أن يدعى ذلك على الصحابة بالمدينة، وكلاهما
كاذب ملعون، وحق صحابة المدينة والكوفة والبصرة جائز واجب
فرض سواء على كل مسلم، ولا فرق من ادعى ذلك على التابعين
بالكوفة والبصرة، فالفاسق مثله أن يدعى على التابعين بالمدينة إذ
لا فرق بينهم.^١

١. الحافظ أبى محمد على بن حزم الأندلسى الظاهرى (٤٥٦ هـ. ق.)، الإحكام فى أصول الأحكام:

هذا الكلام من ابن حزم كما تري يدل علي أنه أولاً الخلاف في جزئية حي علي خير العمل بين أهل السنة موجود ويعتقد بها بعضهم، وثانياً قد صح عن ابن عمر علي ما نقله ابن حزم جزئية حي علي خير العمل في الأذان فلماذا لم يفت فقهاؤهم عليه؟ ألا يدل هذا علي أغراض أخرى؟!

مناقشات حول آراء فقهاء أهل السنة في حي علي خير العمل

أولاً: إن أكثر المتأخرين من فقهاء أهل السنة أفتوا بکراهية حي علي خير العمل في الأذان مع أن الروايات تصححه عن بعض الأصحاب. ويبقى موضع التعجب علي حاله منهم بعد التأمل في كلام ابن حزم حيث قال: «فلا شيء أظهر ولا أشهر ولا أعلن ولا أبين ولا أفشى من الأذان، الذي هو كل يوم وليلة خمس مرات، برفع الأصوات في مساجد الجماعات في الصوامع المشرفات لا يبقى رجل ولا امرأة، ولا صبي، ولا عالم ولا جاهل إلا تكرر علي سمعه كذلك، ولا يستعمله المسافرون كما يستعمله الحاضرون، ولا يطول به العهد فينسى، وفي المدينة فيه من الاختلاف كالذي خارج المدينة. صح عن ابن عمر أن الأذان وتر، وروى عنه وعن أبي أمامة بن سهل بن حنيف قولهما في الأذان حي علي خير العمل». فلا يبقى مجال للقول بکراهيته في الأذان؟!

ثانياً: نراجع الكتب الأصولية لأهل السنة فى معنى الكراهة والمكروهية كي يعلم هل يمكن القول بكراهية حى على خير العمل فى الاذان طبقاً لما بينوه فى تعريف الكراهة!!!

دراسة حول الكراهة والمكروهية

كلمات الأصوليون من أهل السنة

١. ابن حزم: عرف المكروه بأولوية ترك الشيء بالنسبة إلى فعله على أن فيه أجراً.

قال أبو محمد: مراتب الأوامر فى الشريعة كلها خمسة لاسداس لها، وهى: حرام: وهو الطرف الواحد، وفرض: وهو الطرف الثانى، وبين هذين الطرفين ثلاث مراتب، فيلي الحرام مرتبة الكراهة، وهى الأشياء التى تركها خير من فعلها إلا أن من تركها أجر، ومن فعلها لم يآثم وذلك نحو الأكل متكنناً، والتمسح من الغسل فى ثوب معدّ لذلك، وما أشبه ذلك.^١

٢. الغزالى: أورد الغزالى أربعة معان للمكروه وعده من الألفاظ المشتركة فى عرف الفقهاء.

أما المكروه: فهو لفظ مشترك فى عرف الفقهاء بين معانى: أحدها: المحذور، فكثيراً ما يقول الشافعى رحمته الله: وأكره كذا، وهو

يريد التحريم.

الثاني: ما نُهي عنه نهى تنزيه، وهو الذى أشعر بأن تركه خير من فعله وإن لم يكن عليه عقاب، كما أن الندب هو الذى أشعر بأن فعله خير من تركه.

الثالث: ترك ما هو الأولى وإن لم ينه عنه، كترك صلاة الضحى مثلاً، لا لنهي ورد عنه، ولكن لكثرة فضله وثوابه، قيل فيه: إنه مكروه تركه.

الرابع: ما وقعت الريبة والشبهة فى تحريمه، كلحم السبع.^١
٣. الآمدى: عرف الكراهة والمكروهية لغة ثم ذكر معناه شرعاً وأقسامه كما فعل الغزالي، إليك كلامه:
الفصل الرابع: فى المكروه.

المكروه فى اللغة مأخوذ من الكريهة، وهى الشدة فى الحرب، ومنه قولهم جمل كره، أى شديد الرأس، وفى معنى ذلك الكراهة والكراهية.

وأما فى الشرع، فقد يطلق ويراد به الحرام، وقد يراد به ترك ما مصلحته راجحة، وإن لم يكن منهيّاً عنه، كترك المندوبات. وقد يراد به ما نهى عنه نهى تنزيه لا تحريم، كالصلاة فى الأوقات والأماكن المخصوصة. وقد يراد به ما فى القلب منه حزازة. وإن

١. محمد بن محمد الغزالي (٥٠٥ هـ.ق.)، المستصفى: ص ٥٣ - ٥٤.

كان غالب الظن حله، كأكل لحم الضبع.
وعلى هذا فمن نظر إلى الإعتبار الأول حده بحد الحرام، كما سبق. ومن نظر إلى الإعتبار الثاني، حده بترك الأولى. ومن نظر إلى الإعتبار الثالث، حده بالمعنى الذى لازم على فعله. ومن نظر إلى الإعتبار الرابع، حده بأنه الذى فيه شبهة وتردد. وإذا عرف معنى المكروه، فالخلاف فى كونه منهيًا عنه، وفى كونه من أحكام التكليف، فعلى نحو ما سبق فى المندوب، ولا يخفى وجه الكلام فى الطرفين تزييفاً واختياراً.^١

هذا ولكنه يميل إلى معنى طلب الغير الجازم للترك.
إذا عرف معنى الحكم الشرعى، فهو إما أن يكون متعلقاً بخطاب الطلب والإقتضاء أو لا يكون: فإن كان الأول، فالطلب إما للفعل أو للترك، وكل واحد منهما إما جازم أو غير جازم. فما تعلق بالطلب الجازم للفعل فهو الوجوب، وما تعلق بالطلب الجازم للترك فهو الحرمة، وما تعلق بغير الجازم منه فهو الكراهة.^٢

٤. الرازى: ذكر الأقسام الأربعة حسبما أوردها الغزالى بما لا مزيد عليه.^٣

١. على بن محمد الأمدى (٦٣١ هـ.ق)، الإحكام فى أصول الأحكام: ج ١، ص ١٢٢.

٢. نفس المصدر: ج ١، ص ٩٦.

٣. فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازى (٥٤٤-٦٠٦ هـ.ق)، المحصول: ج ١ - ص ١٠٤.

٥. عبدالله بن عمر بن محمد البيضاوى (٦٩١ هـ.ق.): عرف البيضاوى المكروه بـ «ما يمدح تاركه ولا يذم فاعله». وقال الآسنوى فى شرحه عند قوله يمدح تاركه: خرج به المباح فإنه لامدح فيه، وعند قوله لا يذم فاعله: خرج به الحرام.^١

٦. الزركشى الشافعى: فصل فى المكروه وهو لغة ضد المراد، ويطلق فى حق الله على معنى الإرادة... ويطلق على أربعة أمور: أحدها: الحرام ومنه قوله تعالى (كُلُّ ذَلِكْ كَانَ سَيِّئُهُ عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهًا)^٢ أى محرماً، ووقع ذلك فى عبارة الشافعى ومالك. ومنه قول الشافعى فى باب الآنية: وأكره آنية العاج. وفى باب السلم: وأكره اشتراط الأعجف والمشوى والمطبوخ؛ لأن الأعجف معيب، وشرط المعيب مفسد.

قال الصيدلانى: وهو غالب فى عبارة المتقدمين كراهة أن يتناولهم قوله تعالى (وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَلٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِّتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ)^٣، فكرهوا إطلاق لفظ التحريم.

الثانى: ما نهى عنه نهى تنزيه وهو المقصود هنا.

١. عبدالرحيم بن حسن الأسنوى الشافعى (٧٧٢ هـ.ق.)، نهاية السؤل فى شرح منهاج الوصول: ج ١،

ص ٧٩.

٢. الإسراء: ٣٨.

٣. التحل: ١١٦.

الثالث: ترك الأولى كصلاة الضحى، لكثرة الفضل فى فعلها، وحكى الإمام فى «النهاية» أن ترك غسل الجمعة مكروه مع أنه لانهى فيه. وقال: وهذا عندى جارٍ فى كل مسنون صح الأمر به مقصوداً. قلت: ويؤيده نص الشافعى فى «الأم»: على أن ترك غسل الإحرام مكروه.

و فرق معظم الفقهاء بينه وبين الذى قبله أن ما ورد فيه نهى مقصود يقال فيه: مكروه، وما لا يقال فيه: خلاف الأولى، ولا يقال مكروه. و فرق محمد بن الحسن صاحب أبى حنيفة بين الحرام والمكروه كراهة تحريم، فقال: المكروه كراهة تحريم: ما ثبت تحريمه بغير قطعى، والحرام ما ثبت بقطعى كالواجب مع الفرض. الرابع: ما وقعت الشبهة فى تحريمه كلحم السبع، ويسير النيذ هكذا عده الغزالى فى «المستصفى» من أقسام الكراهة وبه صرح أصحابنا فى الفروع فى أكثر المسائل الإجتهدية المختلف فى جوازها، لكن الغزالى استشكله بأن من أدى به اجتهاده إلى تحريمه فهو عليه حرام، ومن أدى به إلى حله فلا معنى للكراهة إلا إذا كان فى شبهة الخصم حزاة فى نفسه ووقع فى قلبه فلا يصح إطلاق لفظ الكراهة لما فيه من خوف التحريم، وإن كان غالب الظن الحل، ويتجه على هذا مذهب من يقول: المصيب واحد، وأما على قول من يقول: كل مجتهد مصيب فالحل عنده مقطوع به إذا

غلب على ظنه.

قال الاياري في «شرح البرهان»: وليس في مسائل الفقه مسألة أصعب من القضاء بالكراهة في هذا القسم، فإنه مخالف للدليلين جميعاً، وإن كان القولان متفقاً عليهما كان المصير إلى الكراهة خرقاً للإجماع. ثم الذي يتأتى في هذا التوقف عن الفعل، وإن كان يغلب على ظنه الحل لاحتمال التحريم أما حمل غيره عليه أو الفتوى بالكراهة فلا وجه له عندي.

تنبيه: إطلاق الكراهة على هذه الأمور هل هو من المشترك أو حقيقة في التنزيه مجاز في غيره؟ وجهان لأصحابنا. حكاها ابن سراقه وكتابه بالنسبة لكراهة التنزيه والتحريم.

مسألة: قد تكون الكراهة شرعاً وقد تكون الكراهة شرعية لتعليق الثواب عليها، وقد تكون إرشادية أي لمصلحة دنيوية، ومنه كراهة النبي ﷺ أكل التمر لصهيب وهو أرمـد، ومنه كراهة الماء المشمس على رأى، والنظر في الفرج.

مسألة: المكروه هل هو منهى عنه؟

المكروه الذي هو ضد المندوب هل هو منهى عنه أم لا؟ فهو نظير الخلاف السابق في المندوب هل هو مأمور به؟ من قال: النهى للتحريم فليس عنده منهى عنه، ومن قال: للتنزيه أو للقدر المشترك بينه وبين التحريم أو هو مشترك بينهما فهو منهى عنه، ويدل على

أنه غير منهي عنه، قوله تعالى (وَمَا نَهَيْكُمُ عَنْهُ فَأَتَيْنَاهُ)¹ وحكى القاضى الحسين فى فى تعليقه فى كتاب الأيمان وجهين فى أن فعل المكروه هل هو معصية أم لا؟ وقال: إن الشافعى مرّض القول فيه ومال إلى أنه معصية، فقال: وأخشى أن يكون معصية يعنى فى الحلف بغير الله.

ثم قال القاضى: المعصية ضربان: محرم يتعلق به الإثم، ومعصية من طريق المخالفة لا يتعلق بها إثم، فتوقف الشافعى عن كونه معصية فيها إثم، وحكى الرافعى فى باب الصيد والذبائح عن الشيخ أبى حامد أن ترك التسمية على الذبيحة يقتضى الإثم مع تصريحه بكراهة الترك.²

كما يظهر من كلمات علماء الأصول وذكرنا بعضهم أن الكراهة يطلق على أربعة معان.

الأول: الحرام، الثانى: ما نهى عنه نهى تنزيه وهو الذى ذكر أكثرهم أن المقصود من الكراهة فى الأصول هذا المعنى. الثالث: ترك الأولى. الرابع: ما وقعت الشبهة فى تحريمه.

فمحصل القول «اختلف الأصوليون فى حكم المكروه كما

١. الحشر: ٧.

٢. بدر الدين محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشى (٧٤٥-٧٩٤ هـ)، البحر المحيط: ج ١، ص ٣٩٣-

اختلفوا في كونه مكلفاً بتركه أم لا^١

وكذا الحال عند أصحاب المذاهب فكثيراً ما يقول الشافعي «وأكره كذا» وهو يريد التحريم، وأما أصحاب مالك فالمكروه عندهم مرتبة بين الحرام والمباح ولا يطلقون عليه اسم الجواز.^٢ كما أن أصحابه يعرفون المكروه بخلاف السنة والمندوب وهو ما يثاب الإنسان على تركه ولا تفسد الصلاة بفعله كما أنه لا عقاب على فعله.^٣

علي هذا نسأل علماء أهل السنة: أي معنى من الكراهة قصدتم من كراهة حي على خير العمل في الأذان؟ وهل هي بمعنى الحرمة؟ وإن كان بذلك المعنى نسألهم ثانياً ما الدليل على ذلك؟ حرّمه النبي ﷺ أو حرّمه عمر؟ وهل كانت ذريعتاه التي نهى عنه تامة؟ وكيف يجوز التدخل في التشريع مخافة إغراض الناس عن الجهاد؟! ولو أردتم من الكراهة المعنى الثاني وهو ما نهى عنه نهى تنزيهه، فحينئذ نسألهم ثالثاً هل ورد في مصادركم نهى تنزيهه عن حي على خير العمل؟ والجواب منفي قطعاً، لأنه لم يرد نهى عن النبي ﷺ عن حي على خير العمل بل ورد الأمر به، نعم ورد النهي عنه من عمر وأنتم آخذون بقوله ومتعبدون به ولكن نتعبد

١. وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية في الكويت، الموسوعة الفقهية: ج ٣٨، ص ٣٧٢.

٢. المذكور رفيق المعجم، موسوعة مصطلحات أصول الفقه عند المسلمين: ج ٢، ص ١٥٣٨-١٣٤٢.

٣. الصادق عبد الرحمن الغريبي، مدونة الفقه المالكي: ج ١، ص ٣٦٤.

نحن الشيعة بقول رسول الله ﷺ ونلتزم به. ولو قصدتم المعنى الثالث يعنى ترك الأولى فهو خارج عن البحث علي ما ذكره علماء الأصول. ولو أردتم المعنى الرابع وهو ما وقعت الشبهة في تحريمه، فنسألکم كيف وقعت الشبهة في تحريم حي علي خير العمل؟!.

الفصل الرابع

حى على خير العمل فى التاريخ

نذكر فى هذا الفصل الحوادث التى وقعت حول هذا الموضوع وهى مما يعلمنا أنه كان من الأمور التى يهتم بها المسلمون خصوصاً المتشرعون منهم ويعتنون بحفظها فمن طبرستان إلى الأندلس ومن القطيف إلى حلب هناك عديد من المدن الإسلامية بين صفحات التاريخ يعلن ذلك على المآذن كشعار^١ فيدل على شرعية حى على خير العمل وأنها كانت سنة نبوية.

يجد المتبع أن لهذه القضية مساراً يعلو مرة وينحدر أخرى بين إعلان فى أنحاء العالم الإسلامى به والعقاب بذكرها وتعذيب قائلها، بحيث تثير الأسئلة وتبدل المسألة كموقف وشعار كلما تمكن الشيعة

١. أشير فى كتاب "الأذان بين الأصالة والتحرير" (ص ٣٥٦-٤١٦)، إلى اسم أكثر من ست وثلاثين

مدينة ينادى أهلها فى أذانهم بحى على خير العمل.

منها أثناء الظروف القاسية عليهم. هذا من جهة ومن جهة أخرى بذلت الأيادي الظالمة غاية جهدها لاجتثاث هذا الشعار من أصله.

وهنا نرسم بين يدي القارئ الكريم الأدوار الرئيسية التي الكتفت هذا المقطع المهم في عمر الدولة الإسلامية، والمراحل التي مرت بها حتى حصلتنا تراثاً يشوبه التشكيك عند جمهور لا يستهان به من المسلمين، ممن اقتفوا آثار سلفهم دون أن ينظروا الخلفيات أو يتطلعوا إلى مساحات الضوء في زوايا ضاعت أو ضيعت وألقي عليها ستار من الترييف. فنحيل تقييمها التاريخي عليه مؤكدين على توخي الاستقصاء والإمعان في أمهات المصادر التي أوردت هذه المسألة أو أشارت إليها من قريب أو بعيد وذلك لنضع يد القارئ على فوهة الجرح الذي آلم المسلمين ونرشده إلى مدى اهتمام مصنفى التاريخ لها كالمقطب من رحي صفحات تورقها السلاطين مرة والشعوب أخرى.

المرحلة الأولى: إعلانه في العالم الإسلامي كشعار

تبدأ هذه المرحلة من ثورة فخ سنة ١٦٩ للهجرة حيث صعد عبدالله بن الحسن الأفطس^١ المنارة التي عند رأس النبي ﷺ، عند

١. خرج مع الحسين بن علي بفخ. الشيخ على النمازي الشاهرودي (١٤٠٥ هـ)، مستدركات علم

الرجال: ج ٤، ص ٥١٣، رقم ٨٢٠٥

موضع الجنائز، فقال للمؤذن: أذن بحى على خير العمل، فلما نظر إلى السيف بيده أذن بها، وسمع العمرى (يعنى والى المدينة من قبل المنصور) فأحس بالشر، ودهش، وصاح: أغلقوا البغلة الباب وأطعموا فى حبتى ماء.^١ فالأذان بحى على خير العمل - كما ترى - يحوز الدرجة العليا عند المجاهدين لإعلان انتفاضتهم.

ثم يأتى دور جوهر فى ٣٥٨ هـ حيث أمر بأن يؤذن فى جامع ابن طولون بحى على خير العمل. يقول ابن خلكان: جوهر الصقلى القائد أبو الحسن جوهر بن عبدالله المعروف بالكاتب الرومى كان من موالى المعز بن المنصور بن القائم بن المهدي صاحب إفريقية وجهزه إلى الديار المصرية ليأخذها بعد موت الأستاذ كافور الإخشيدي وسير معه العساكر وهو المقدم وكان رحيله من إفريقية يوم السبت الرابع عشر من ربيع الأول سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة وتسلم مصر يوم الثلاثاء لاثنتى عشرة ليلة بقيت من شعبان من السنة المذكورة وصعد المنبر خطيباً بها يوم الجمعة لعشر بقين من شعبان ودعا لمولاه المعز فأقيمت الدعوة للمعز فى الجامع العتيق وسار جوهر إلى جامع ابن طولون وأمر بأن يؤذن فيه بحى على خير العمل وهو أول ما أذن، ثم أذن بعده

١. أبو الفرج على بن الحسين بن محمد بن أحمد بن المروتنى الأُموى (٢٨٤ - ٣٥٦ هـ)، مقاتل الطالبين: ص ٢٩٧.

بالجامع العتيق وجهر في الصلاة بيسم الله الرحمن الرحيم ولما استقر جوهر بمصر شرع في بناء القاهرة وسير عكسراً إلى دمشق وغزاها فملكها ووصلت البشارة إلى مولاه المعز بأخذ البلاد وهو بإفريقية في نصف شهر رمضان المعظم من السنة المذكورة ويدعوه إلى المسير إليه ففرح فرحاً شديداً ومدحه الشعراء.

هذا وقد خطب عبدالسميع بن عمر العباسي في ربيع الآخر سنة ٣٥٩هـ وذكر أهل البيت وفضائلهم وجهر بيسم الله الرحمن الرحيم وقرأ سورة الجمعة والمنافقين في الصلاة وأذن بحى على خير العمل وهو أول من أذن به ثم أذن به في سائر المساجد وقت الخطيب في صلاة الجمعة.

و في جمادى الأولى من السنة أذنوا في جامع مصر العتيق بحى على خير العمل وسرّ القائد جوهر بذلك وكتب إلى المعز وبشره بذلك^١.

يقول الصفدي في ترجمته: وقطع خطبة بنى العباس ولبس السواد، وألبس الخطباء البياض وأمرهم أن يقولوا في الخطبة (اللهم صلّ على محمد المصطفى وعلى المرتضى وعلى فاطمة البتول وعلى الحسن والحسين سبطي الرسول، وصلى الله

١. أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان (٦٠٨-٦٨١هـ)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان: ج ١، ص ٣٧٥ - ٣٧٩، رقم ١٤٥.

على الأئمة آباء أمير المؤمنين المعز بالله). ثم فى ربيع الآخر سنة تسع وخمسين أذنوا فى مصر بحى على خير العمل، واشتهر ذلك وكتب إلى المعز يشّره بذلك.^١

وفى سنة ٣٦٠ أعلن المؤذنون بحى على خير العمل بأمر جعفر بن فلاح نائب دمشق للمعز.^٢ وهو أول من تأمر بها عن الفاطميين. لم يكن الأمر بهذه السهولة، فلنأت بتقرير ابن كثير من هذه الأحداث حيث يقول: «أخبرنا أبو محمد الأكفانى قال: قال أبوبكر أحمد بن محمد بن شرام: وفى يوم الخميس لخمس خلون من صفر من سنة ستين وثلاثمائة أعلن المؤذنون فى الجامع بدمشق وسائر مآذن البلد، وسائر المساجد بحى على خير العمل بعد حى على الفلاح، أمرهم بذلك جعفر بن فلاح، ولم يقدروا على مخالفته، ولا وجدوا من المسارعة إلى طاعته بدأً.

وفى يوم الجمعة الثامن من جمادى الآخرة أمر المؤذنون أن يشوا الأذان والتكبير فى الإقامة مثنى مثنى. وأن يقولوا فى الإقامة حى على خير العمل، فاستعظم الناس ذلك وصبروا على حكم الله

١. صلاح الدين خليل بن ابيك الصفدى (٧٦٤ هـ ق)، الوافى بالوفيات: ج ١١، ص ١٧٢-١٧٣، رقم ٢٩٦٢؛ شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبى (٧٤٨ هـ ق)، سير أعلام النبلاء: ج ١٦، ص ٤٦٧-٤٦٨، رقم ٣٤٢.

٢. شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبى (٧٤٨ هـ ق)، تاريخ الإسلام: ج ٢٦، أحداث سنة ٣٦٠، ص ٤٨.

تعالى».^١

وقال ابن كثير في حوادث سنة ٤٤٤: وفي ذى القعدة تجددت الحرب (أى الحرب التى نشبت فى ٤٤٣ هـ) بين أهل السنة والروافض وأحرقوا أماكن كثيرة وقتل من الفريقين خلائق، وكتبوا على مساجدهم محمد وعلى خير البشر وأذنوا بحى على خير العمل واستمرت الحرب بينهم، وتسلط الطقيطقى العيار على الروافض، بحيث كان لا يقر لهم معه قرار.^٢

وفى سنة ٤٤٩ هـ استمر البساسيرى على التأذين بها حيث حارب الخليفة القائم بأمر الله. يقول الذهبى فى ذلك: فوصل البساسيرى فى ذى القعدة إلى الأنبار. وبُطّلت الجمعة، ودخل شاليش عسكره، ثم دخل هو بغداد فى الرايات المصرية، وضرب سرادقه على دجلة، ونصرته الشيعة. وكان قد جمع العيارين والفلاحين وأطعمهم فى النهب. وعظم القحط، واقتلوا فى السفن. ثم فى الجمعة المقبلة دعى لصاحب مصر بجامع المنصور وأذنوا بحى على خير العمل.^٣

١. أبو الفداء إسماعيل بن عمرو بن كثير الدمشقى (٧٠٠-٧٧٤ هـ)، البداية والنهاية، ج ١١، ص ٢٧٠.

٢. أبو الفداء إسماعيل بن عمرو بن كثير الدمشقى (٧٠٠-٧٧٤ هـ)، البداية والنهاية، ج ٨، ص ١٨٧.

٣. شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبى (٧٤٨ هـ)، سير أعلام النبلاء: ج ١٥، ص ١٣٨-١٣٩، رقم ٦٤.

هذا وقد ادعى الحلبي أن الشيعة رأَت الظروف في وزارة آل بوية ممهدة فبدأت تنشرها غير أن السلجوقية منعت المؤذنين من الأذان بحى على خير العمل. يقول: «وذكر بعضهم: أن فى دولة بنى بويه كانت الرفضة تقول، بعد الحيلتين: حى على خير العمل، فلما كانت السلجوقية، منعوا المؤذنين من ذلك، وأمروا أن يقولوا فى أذان الصبح بدل ذلك: الصلاة خير من النوم، مرتين. وذلك فى سنة ثمان وأربعين وأربعمائة»^١.

و تحدث ابن فرحون: أنه كان ثمة مقصورة قد زيدت على الحجرة النبوية الشريفة، عملت وقاية من الشمس إذا غربت قال: «و كانت بدعة وضلالة تصلى فيها الشيعة» إلى أن قال: «ولقد كنت أسمع بعض من يقف على بابها، ويؤذن بأعلى صوته»: حى على خير العمل، وكانت مواطن تدريسهم، وخلوة علمائهم، حتى قبض الله لها من سعى فيها، فأصبحت ليلة منخلعة أبوابها إلخ»^٢.

وقال ابن قاسم النويرى الاسكندراني: «فحين وصل المعز إلى مصر، أمر بأن يؤذن على جامع عمرو بن العاص، وجامع ابن طولون بحى على خير العمل، فاستدام ذلك فى الأذان، إلى حين انقضاء دولة العبيديين فى سنة سبع وستين وخمسمائة، فانقرض حينئذ

١. نور الدين على بن إبراهيم بن أحمد الحلبي الشافعي (١٠٤٤هـ ق.)، السيرة الحلبيّة: ج ٢، ص ١٣٦.

٢. السيد جعفر مرتضى العاملي، الصحيح من سيرة النبي الأعظم (عليه السلام): ج ٤، ص ٢٩٢.

ذكر حي على خير العمل بانقراض دولتهم. أبطل ذلك السلطان صلاح الدين يوسف بن نجم الدين أيوب».

وقال النويري كذلك: «إن العبيدين الزاعمين أنهم فاطميون، كانوا شيعة، يقولون في أذانهم بعد الحيعتين: حي على خير العمل، يقولونها مرتين كما تقولها الزيدية في أذانهم بمكة والمدينة في غير أيام الحج، وكذلك بصعدة أيضاً وغيرها من أرض اليمن»^١.

هذا وقد يصل الدور إلى قتادة بن إدريس صاحب مكة الشريف (المتوفى سنة ٦١٧ أو ٦١٨)، قال الصفدي: «قتادة بن إدريس صاحب مكة الشريف أبو عزيز ابن الأمير الشريف أبي مالك العلوي الحسني: كان مهيباً فاضلاً له شعر، وهو قوى النفس، مقدم تحمل إليه من بغداد الخلع والذهب ويقول: أنا أحق بالخلافة من الناصر. وفي زمانه (مدة ولايته من ٥٩٩ إلى وفاته) كان يؤذن في الحرم بحي على خير العمل مذهب الزيدية»^٢.

المرحلة الثانية: الشيعة بين المطرقة والسندان

كانت الشيعة تترصد الفرص لإعلان شعائهم كالأذان بحي

١. المصدر السابق.

٢. صلاح الدين خليل بن ابيك الصفدي (٧٦٤ هـ)، الوافي بالوفيات: ج ٢٤، ص ١٤٤، رقم ٩٩؛ شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨ هـ)، سير أعلام النبلاء: ج ٢٢، ص ١٥٩-١٦٠، رقم ١٠٧.

على خير العمل وكتابة «محمد وعلى خير البشر»، على أن الأيادي القاسية كانت تحاول محوهم ومحو شعائرهم أينما وجدوا وحلوا. فلنرسم الآن صفحة الإنكار والمواجهة الدامية.

كان الأمر شديداً على الشيعة في ٤٤١هـ حيث تقدم إلى أهل الكرخ أن لا يعملوا مأتماً يوم عاشوراء، فأخلفوا وجرى بين أهل السنة والشيعة ما زاد على الحد من القتل والجراحات. ثم في يوم عيد الفطر ثارت الحرب بينهم، وجرت أمور مزعجة يطول تفصيلها وأذنوا في منابر الكرخ بحى على خير العمل.^١ وكذا الحال في ٤٤٤هـ حيث اجتمع غوغاء السنة على أهل الكرخ ببغداد وهاجت الفتنة بها وحملوا حملة حربية على الشيعة لأنهم كتبوا على أبواب مساجدهم «محمد وعلى خير البشر» وأذنوا بحى على خير العمل، فهرب النظارة وازدحموا في درب ضيق، فهلك ست وثلاثون امرأة وستة رجال وصبيان وطرحت النيران في الكرخ وأخذوا في تحصين الأبواب والقتال.^٢

وكذلك الأمر في ٤٤٨هـ حيث ألزم الروافض (على حد تعبير ابن كثير) بترك الأذان بحى على خير العمل، وأمروا أن ينأى

١. شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨هـ)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير

والأعلام: حوادث سنة ٤٤١هـ، ص ٥-٦.

٢. نفس المصدر: حوادث سنة ٤٤٤هـ، ص ١١؛ شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي

(٧٤٨هـ)، المعبر في خبر من غير: ج ٢، حوادث سنة أربع وأربعين وأربعمائة، ص ٢٨٣.

مؤذنه في أذان الصبح بعد حي على الفلاح، الصلاة خير من النوم مرتين، وأزيل ما كان على أبواب المساجد ومساجدهم من كتابة محمد وعلى خير البشر.^١

وكان العلماء يطرحون ما ألف في تصحيح جزئية حي على خير العمل للأذان زاوية ويعدونها من الممنوعات على كل أحد ويعدون الطلاب من قرائتها كما هو ديدنهم الآن بالنسبة لكتب الشيعة. وهنا لابد من التنويه إلى كلام ابن نجار في ترجمة عمر بن إبراهيم: «عمر بن إبراهيم عمر بن محمد، أبو البركات الحسنى الزيدى (٤٤٢-٥٣٩ هـ)».^٢

وهو خشن العيش صابر على الفقر والقلّة قانع باليسير، سمعته يقول: أنا زيدى المذهب [و] لكنى أفتى على مذهب السلطان - يعنى أبا حنيفة عليه السلام.

كتبت عنه الكثير، وهو شيخ متيقظ حسن الإصغاء سليم الحواس، كان يكتب خطأ مليحاً سريعاً على كبر السن، وكنت ملازمه مدة مقامى بالكوفة فى الكرات الخمس، ومع طول صحبتى وملازمتى إياه ما سمعت منه شيئاً فى الاعتقاد أنكرت

١. أبو الفداء إسماعيل بن عمرو ابن كثير الدمشقى (٧٠٠-٧٧٤ هـ)، البداية والنهاية، ج ٨، ص ١٩٢.

٢. عبد الكريم بن محمد التميمى السمعانى (٥٠٦-٥٦٢ هـ)، الأنساب: ج ٣، ص ١٨٨.

عليه، غير أنى يوماً [كنت] قاعداً على باب داره وأخرج لى شدة كبيرة من مسموعاته وكنت أفتقد فيها حديث الكوفيين، فرأيت فيها حديث الكوفيين، فرأيت فيها جزءاً مترجماً بتصحيح الأذان «بحى على خير العمل» فأخذت لأطالعه واعلم من صنفه فأخذه من يدى وقال: لا يصلح لك، له طالب غيرك، ثم قال: «ينبغى للعالم أن يكون عنده كل شىء فإن لكل نوع وجنس طالباً»^١.

كأن أمر الأذان لا يزال لا يقر له قرار، فعلى ما أفاده العظيم آبادى^٢ ينقل من حال إلى حال تدخله الزيادة والنقصان، من الشبهة والإفراد مرة وزيادة الثوب أخرى وحذف حى على خير العمل ثالثة.

فى سنة ٥١٥ هـ ق أبطل أحمد بن الأفضل من الأذان حى على خير العمل وغير القواعد الباطنية فأبغضه الأمراء والدعاة.^٣

ثم أتى أمير الجيوش فى سنة ٥٢٦ هـ ق وخطب لنفسه وقطع الأذان بحى على خير العمل، فنفرت منه الرعية، وغالبهم شيعة، فقتل وهو يلعب بالكرة.^٤

١. أبو عبدالله محب الدين بن النجار (٥٧٨-٦٤٣ هـ ق)، ذيل تاريخ بغداد: ج ٥، ص ٨، رقم ١١٠٠.

٢. محمد شمس الحق العظيم آبادى (بعد ١٣١٠ هـ ق)، عون المعبود شرح سنن أبى داود: ج ٢، ص ١٢٣.

٣. شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨ هـ ق)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: حوادث سنة ٥١٥ هـ ق، ص ١٤٠-١٤١.

٤. شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨ هـ ق)، سير أعلام النبلاء: ج ١٩، ص ٥١٠، رقم ٢٩٤.

وعدة الذهبى من أحداث سنة ٥٤٣ هـق أن فيها أمر نور الدين (محمود زنكى صاحب حلب) بإبطال حى على خير العمل من الأذان بحلب، ثم قال: «فعظم ذلك على الإسماعيلية والرافضة الذين بها»^١ واستمر على سيرته أبو الحسن البلخى الحنفى (المتوفى سنة ٥٤٨ هـق) فى إبطال الأذان به بحلب.^٢

ثم يأتى دور صلاح الدين الأيوبى حيث بدأ بعزل قضاة مصر فى ٥٦٦ هـق لأنهم كانوا من الشيعة وقطع الأذان بحى على خير العمل من ديار مصر كلها وشرع فى تمهيد الخطبة لبنى العباس على المنابر.

قال ابن كثير، وهو يتحدث عن شروط الشيعة على والى حلب لإعانتهم إياه على صلاح الدين: «إن الروافض شرطوا عليه إعادة حى على خير العمل فى الأذان، وأن ينادى فى جميع الجوامع والأسواق، ويستخلص لهم الجامع وحدهم، وينادى بأسمى الأئمة الإثنى عشر سلام الله عليهم، ويكبر على الجنائز خمس تكبيرات، وأن يفوض أمر العقود والأنكحة إلى الشريف الطاهر أبى المكارم حمزة ابن زهرة الحسينى، مقتدى شيعة حلب، فقبل الوالى ذلك كله»^٣.

١. شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبى (٧٤٨ هـق)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام: حوادث سنة ٥٤٣ هـق، ص ١٥.

٢. شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبى (٧٤٨ هـق)، سير أعلام النبلاء: ج ٢٠، ص ٢٧٦، رقم ١٨٤.

٣. السيد جعفر مرتضى العاملى، الصحيح من سيرة النبى الأعظم ﷺ، ج ٤، ص ٢٩٣.

حكى الواقعة ابن زهرة الحلبي نقلاً عن ابن كثير وأضاف:
 «فأذن بالجامع وسائر البلد بحى على خير العمل. ونقل السيد الأمين
 عن أعلام النبلاء عن كتاب الروضتين، عن ابن أبى طى أنه قال:
 فأذن المؤذنون فى منارة الجامع وغيره بحى على خير العمل،
 وصلى أبى فى الشرقى مسبلاً وصلى وجوه الحلبيين خلفه وذكروا
 فى الأسواق وقدام الجنائز أسماء الأئمة وصلوا على الأموات
 خمس تكبيرات وأذن للشريف - ابن زهرة - أن يكون عقود
 الحلبيين من الإمامية إليه وفعلوا جميع ما وقعت الأيمان عليه»^١
 ولكن الأسف دخل صلاح الدين الأيوبي إلى حلب عام ٥٧٩
 هـ. قال السيد ابن زهرة: «وحمل الناس على التسنن وعقيدة
 الأشعرى ولا يقدم للخطابة ولا التدريس إلا من كان مقلداً لأحد
 المذاهب الأربعة، ووضع السيف على الشيعة فقتلهم وأبادهم مثل
 عمله فى مصر إلى حد يقول الخفاجى فى كتابه: فقد غال
 الأيوبيين فى القضاء على كل أثر للشيعة»^٢
 إكتفينا بموجز مما مضى على المسألة فمن يريد التفاصيل
 فليراجع كتاب «الأذان بين الأصالة والتحريف»^٣.

١. السيد عز الدين أبوالمكارم حمزة بن على الحسينى الحلبي (٥١١ - ٥٨٥ هـ.ق)، غنية النزوع إلى
 علمى الأصول والفروع: ص ٧.

٢. نفس المصدر: ص ١٠.

٣. الفصل الرابع: حى على خير العمل، تاريخها العقائدى والسياسى: ص ٣٣٩-٤١٦. هناك مصادر
 تاريخية عديدة تعرضت للقضايا التى جرت على المسألة نجعل القارئ إليها: منها الاستبصار فى
 ❁

خاتمة

وفى الختام نلفت انتباه القارئ إلى قضاء أهل الرجال فى قانلى
 حى على خير العمل وكلام ابن تيمية حتى يسهل عليه فهم ما
 جرى على المسألة من الإنكار والغربة.

قال الذهبى فى الميزان فى ترجمه أحمد بن محمد بن
 السرى: «أحمد بن محمد بن السرى بن يحيى بن أبى دارم
 المحدث أبوبكر الكوفى الرافضى الكذاب، مات فى أول سنة
 سبع وخمسين وثلاثمائة وقيل إنه لحق إبراهيم القصار. حدث عن
 أحمد بن موسى الحمار وموسى بن هارون وعدة، روى عنه
 الحاكم وقال: رافضى غير ثقة. وقال محمد بن أحمد بن حماد
 الكوفى الحافظ بعد أن أرخ موته: كان مستقيم الأمر عامة دهره ثم
 فى آخر أيامه كان أكثر ما يقرأ عليه المثالب؛ حضرته ورجل يقرأ
 عليه أن عمر رفس فاطمة حتى أسقطت بمحسن، وفى خبر آخر



عجائب الأمصار' لكاتب مراكشى، طبع دار الشؤون الثقافى فى بغداد، ص ٢٠٥، أحداث سنة
 ٣٢٢؛ 'نغية الطلب' لى تاريخ حلب' لابن العديم (٦٦٠ هـ)، طبع دار الفكر فى بيروت، ج ٢،
 ص ٩٤٤ و ج ٣، ص ١٣٥٢ و ج ٤، ص ٢٠٢٤؛ 'الممالك والمالك' لأبوعبيد البكرى (٤٨٧ هـ)،
 طبع دار الغرب الإسلامى سنة ١٩٩٢م، ج ٢، ص ٨٥٣ 'رحلة ابن بطوطة' المتوفى سنة ٧٧٩ هـ،
 طبع أكاديمية المملكة المغربية فى الرباط سنة ١٤١٧ هـ ج ٢، ص ١٥٣؛ 'التجويد الزاهرة' لى
 ملوك مصر والقاهرة' لابن تغرى الأتابكى (٨٧٤ هـ)، طبع وزارة الثقافة بمصر، من سنة ٣٦٠-
 ٦١٧ هـ.

فى قوله تعالى (وَجَاءَ فِرْعَوْنُ) عمر (وَمَنْ قَبْلَهُ) أبوبكر (وَالْمُؤْتَفِكْتُ بِالْخَطِئَةِ)^١ عائشة وحفصة فوافقته على ذلك. ثم إنه حين أذن الناس بهذا الأذان المحدث وضع حديثاً منه: تخرج نار من قعر عدن تلتقط مبعضى آل محمد ووافقته عليه وجاءنى ابن سعيد فى أمر هذا الحديث فسألنى وكبر عليه وأكثر الذكر له بكل قبيح تركت حديثه وأخرجت عن يدى ما كتبه عنه ويحتجون به فى الأذان زعم أنه سمع ابن هارون عن الحماني عن أبى بكر بن عياش عن عبد العزيز بن رفيع عن أبى محذورة قال: كنت غلاماً فقال لى النبى ﷺ إجعل فى آخر أذانك حى على خير العمل وهذا حدثنا به جماعة عن الحضرمى عن يحيى الحماني وإنما هو إجعل فى آخر أذانك الصلاة خير من النوم تركته ولم أحضر جنازته»^٢.

فيا ترى كيف يترك لما

قال ابن تيمية: هؤلاء الشيعة إنما كان مقصودهم منع ذكر الخلفاء ثم عوضوا عن ذلك بذكر على والإحد عشر الذين يزعمون أنهم المعصومون فالمفتى إذا علم مقصود المستفتى له أن يترك

١. الحاققة: ٩.

٢. شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨ هـ. ق.)، ميزان الاعتدال فى نقد الرجال:

ج ١، ص ١٣٩، رقم ٥٥٩.

ذكر الخلفاء وأن يذكر الإثنى عشر وينادي بحي على خير العمل
ليبطل الأذان المنقول بالتواتر من عهد النبي ﷺ.

الإيرادات التي تطرح علي جزئية حي علي خير العمل في الأذان
والإقامة والجواب عنها

الأول: دعوى عدم ورود حي علي خير العمل في الصحيحين
عدم ورود ذلك في الصحيحين وغيرهما من كتب الحديث
يدل على عدم اعتباره في الأذان، حتى لو صح ما روى من أنه
الأذان الأول، فهو منسوخ بأحاديث الأذان لعدم ذكره منها.^١
هذه الدعوى غير واردة :

أولاً: لأن الصحيحين لم يجمعا جميع الأحاديث التي تدل على
الأحكام؛ على أن جملة «الصلاة خير من النوم» لم تأت فيهما كذلك.
ثانياً: لو كان منسوخاً لعلم ذلك ابن عمر، وزين العابدين، وزيد
بن أرقم، وغيرهم، فلماذا استمروا على ذلك حتى بعد وفاة رسول
الله ﷺ؟

ثالثاً: قد صرحت بعض الروايات التي ذكرناها في هذا البحث،
أن أول من ألغى هذه العبارة من الأذان هو الخليفة الثاني عمر بن

١. هناك بحث طويل حول الأذان الأول والمعنى المراد منه.

٢. محمد بن علي بن محمد الشوكاني (١١٧٣-١٢٥٥ هـ.ق)، نيل الأوطار: ج ٢، ص ١٩.

الخطاب لمصلحة تخيل أنها تقتضى ذلك. فبعد انتفاء تلك المصلحة - لو سلم صحة الإستناد إليها والإعتماد عليها - لا يبقى مبرر للإستمرار على ترك ما شرعه رسول الله ﷺ قبل ذلك ولعل التزام عدد من الصحابة والتابعين وغيرهم وأهل البيت وشيعتهم بهذه الفقرة، يشير إلى أنهم لم يوافقوا عمر على ما ذهب إليه من الاجتهاد ولم يقبلوه منه.^١

الثانى: دعوي مكروهية حى علي خير العمل فى الأذان
وهو قول البعض أن ذلك مكروه، لأنه لم يثبت عن النبي ﷺ^٢

الجواب: أولاً: قد عرفت أنه قد وردت الروايات الصحيحة عن الصحابة والتابعين وغيرهم كما أشير إليها، وأنهم كانوا يقولونها، على أنه مذهب أهل بيت النبوة، ومعدن الرسالة، الذين هم أحد الثقلين ومع هذا كيف يمكن القول بكراهة حى علي خير العمل.
ثانياً: ذكرنا معانى الكراهة فى الأصول والمعانى التى يراد منها، فلا يمكن القول بمبغوضيته فليراجع هناك.

١. السيد جعفر مرتضى العاملى، الصحيح من سيرة النبى الأعظم ﷺ، ج ٤، ص ٢٩١.
٢. أحمد بن الحسين البيهقى (٤٥٨ هـ.ق)، سنن الكبرى، ج ٢، باب ما روى فى حى على خير العمل، ص ١٩٨، ذيل ح ٢٠٣٤؛ محى الدين بن شرف النووى (٦٧٦ هـ.ق)، المجموع شرح المذهب: ج ٣، ص ١٠٦؛ زين الدين بن إبراهيم بن محمد الشهير بابن نجيم الحنفى (٩٧٠ هـ.ق)، البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ج ١، ص ٢٧٥.

ثالثاً: قد بقي قول حي على خير العمل شعار العلويين، وأهل البيت وشيعتهم على مدى الأعصار، حتى إن ابتداء ثورة الحسين بن علي صاحب فخ، كان من أجل ذلك، وذلك تدل علي أن «حي علي خير العمل» كان سيرة لرسول الله ﷺ ومشروعاً ولهذا اهتم المسلمون المتشرعون بحفظه مع شدة النهي عنه من ناحية خلفاء الجور.

الثالث: أن جملة (حي على خير العمل) في الأذان بدعة يفيد الإشكال الثالث أن جملة (حي على خير العمل) في الأذان بدعة، وأنها لم تشرع أصلاً؛ وأن بعض الرواة أقحم هذه الجملة في الأذان إما لجهلة، أو لأنه مندرس بين المسلمين ليزيف عليهم حقائق دينهم، واكتفي في الاستدلال على ذلك بخلو روايات جمهور المحدثين منهم عن هذه الفقرة. وهذه الإجابة غير موضوعية ولا مقنعة، لعدة أسباب:

السبب الأول: أنه قد صح عند جميع المسلمين أن من الصحابة من كان يذكرها في أذانه، مؤكداً على أنه إنما يقولها اقتداءً برسول الله ﷺ، وذلك على مرأى ومسمع من بقية الصحابة، ولم ينكر عليه أحد أو يدعى أنه ابتدعها.

السبب الثاني: أن الأذان نداء يرفع كل يوم خمس مرات في

كل بلد فيه وجود للمسلمين، فكيف يتأتى لجاهل أو مهندس أن يشكك فيه، أو يضيف إليه ما ليس منه تحت سمع وبصر علماء الأمة وأئمة المذاهب دون أن يذكروا اسمه ووصفه ودوافعه وزمانه.

السبب الثالث: أن أصحاب هذه الإجابة لم يحددوا الراوى الذى أقحم هذه الجملة، أو العصر الذى أقحمت فيه _على الأقل_ حتى يمكن النظر فى ذلك ومناقشته.

السبب الرابع: أن عدم ورود (حي على خير العمل) فى روايات بعض المحدثين، لا يدل على عدم الوجود مطلقاً، فكم ترك هذا لذلك، وكم من الأفعال والتروك تقف وراءها مؤثرات شتى لا علاقة لها بصحة رواية أو ضعفها. ثم ما هو المانع من أن تكون هذه الجملة قد أسقطت من الروايات الأولى عمداً أو سهواً لاسيما وأن إسقاط الراوى أو الناسخ أى لفظ من أى رواية وتحت أى تأثير فى غاية اليسر والسهولة.

السبب الخامس: أنه قد روى فى شرعيتها جملة من الروايات، ولا يليق بمنصف تجاهلها وعدم اعتبارها بدون حجة مقبولة كما ذكرنا جملة منها من منابع الشيعة ومصادر أهل السنة.^١

١. محمد سالم عزان، حي على خير العمل: ص ١١-١٢ وراجع السيد جعفر مرتضى العاملى، الصحيح من سيرة النبى الأعظم، بيروت: دار البين، ج ٤، ص ٢٩٤.

الرابع : دعوي أن النبي ﷺ نسخ حي على خير العمل عن الأذان يومئ الإشكال الرابع إلى أن الأذان شرع أولاً وفيه حي على خير العمل، ثم نحيث عنه بأمر من النبي ﷺ على سبيل النسخ، فعمل من حذفها بالناسخ، وبقي المثبتون لها على العمل بالمنسوخ، وهذا ما يوحى إليه كلام العلامة المقبلي في المنار،^١ واستدل بما روى الطبراني والبيهقي أن بلالاً كان يؤذن بها ثم أمر بتركها. وبما روى عن عبدالله بن عمر وعلى بن الحسين زين العابدين عليهم السلام: أنهما كانا يقولان عند الأذان بحى على خير العمل هو الأذان الأول.

الجواب: وهذه تفيد أولاً الإعراف بشرعية الأذان بحى على خير العمل، وتفتقر ثانياً إلى إقامة الدليل على نسخها والأمر بتركها. فأما ما روى أن بلالاً أمر بتركها، فإنما ذلك فى رواية يعقوب بن حميد، وقد ضعفه كثير من المحدثين، وكذا حال عبدالرحمن بن سعد وعبدالله بن محمد فى الضعف.

وتلك الرواية بعينها رواها الحلبي فى السيرة والمتقى الهندى فى كنز العمال ولم ينقلا النسخ وكذا الحافظ العلوى من طريق الإمام مسلم بسند آخر وليس فيها أنه أمر بتركها. ونقطع أن منهج الحلبي والمتقى مستقر على النقل من أصل المصادر فيقوى فى

١. محمد سالم عزان، حي على خير العمل: ص ١٢؛ نقلاً عن صالح بن مهدى الكوكباني (١٠٤٧-١١١١هـ)، المنار على البحر الزخار: ج ١، ص ١٤٦.

النفس أن بعض الأيادي قامت بتلك الإضافة بعد ذلك. وهذا يرشدنا إلى دراسة نسخه وتتبع الأقوال فيه.

الخامس: دعوي عدم ثبوت حي علي خير العمل عن النبي ﷺ

يقول معظم النافين: إن هذه اللفظة لم تثبت عن النبي ﷺ، وإن صح ثبوتها عن بعض الصحابة والتابعين، لأن الحجة ليست إلا في ما ثبت عن النبي ﷺ. وهذا كلام قد يقبل لأول وهلة، وقد يكون مقنعاً إذا لم يتبعه شيء من الدراسة والبحث، أما مع البحث والتفكير، فهو إضافة إلى ما مر، مردود من عدة وجوه.

الأول: أن هذه اللفظة قد ثبتت عن النبي ﷺ من عدة طرق - كما ذكرنا رواياتنا سابقاً - وليس النزاع الحقيقي في ثبوتها عن النبي ﷺ، وإنما هو في أن النافي يريد أن يروي من طريق أئمة وسلفه وهم ممن يعارضون ثبوتها، وهذا من البعد بمكان، لأن النافي لا يروي - في الغالب - إلا ما يؤيد نفيه، ألا ترى أن من يذهب إلى تربع التكبير لا يروي ما فيه تشيته، إلا على جهة النقد والتضعيف، وكذلك العكس.

الثاني: أنه قد ثبت عن بعض الصحابة - بإقرار الجميع - أنهم كان يؤذنون بها، وهذا يدل على ثبوتها عن النبي ﷺ، لأن ألفاظ الأذان ألفاظ شرعية ليست مما يقال بالرأى والاجتهاد.

الثالث: أنه لم يرو عن أحد من الصحابة التنكير على عبدالله ابن عمر، الذي ثبت عنه بأصح إسناد _على حد تعبير ابن حزم_ أنه كان يؤذن بها، وهذا بمثابة الإعراف بشرعيتها.

الرابع: أن الصحابة الذين لازموا التأذين بحى على خير العمل كانوا من أشد الناس تمسكاً بالسنن، ولم يصرح أحد منهم بأن تأذينه بها مجرد رأى رآه، كما هو الحال فى تنحية عمر لها، بل بالعكس ضلوا يؤكدون على أنه الأذان المشروع وهم مترهون عن التعمد والتمسك بالبدعة.^١

نسخ حى على خير العمل

ليس الأمر مستقراً على القول بنسخ حى على خير العمل، فممن لا يقبل النسخ الشوكانى فى نيل الأوطار حيث يقول: «وقد أورد البيهقى حديثاً فى نسخ ذلك ولكنه من طريق لا يثبت النسخ بمثلها.^٢ ففيه إشارة إلى ضعف رواته، وقد مضى.

هذا ولكن فى شرح مغلطى لسنن ابن ماجة ما يلى:
والشارع رحمته الله بين فى نفس الحديث نسخة، فلاحاجة بنا إذن إلى النظر فى صحته، ولا ضعفه والله تعالى أعلم.^٣

١. راجع المصدران السابقان.

٢. محمد بن على بن محمد الشوكانى (١١٧٣-١٢٥٥ هـ.ق)، نيل الأوطار: ج ٢، ص ١٩.

٣. الحافظ علاء الدين مغطى بن قليج (٦٨٩-٧٦٢ هـ.ق)، شرح سنن ابن ماجة: ج ٤، ص ٨٧.

و على افتراض صحة الراوية فإنها لم تحدد الزمن الذى أمر بلال بتركها فيه، هل كان فى زمن رسول الله ﷺ أو بعده. وأما الإستشهاد بما روي عن زين العابدين عليه السلام أنه كان يقول: هو الأذان الأول، فهو يعنى أنه الأذان الأول المعمول به قبل تنحية عمر لها. أما الإستشهاد بتلك الراوية على نسخ حي على خير العمل فذلك ينتقض بأنه قد صح عن ابن عمر وزين العابدين عليه السلام - عند الجميع - أنهما كانا يثبتانها فى أذانهما، فلو علما نسخاً لتجنباً ذكرها، فقول من قال بالنسخ مجرد تخمين لا يعول عليه.^١

١. محمد سالم عزان، حي على خير العمل: ص ٢١٣ وراجع السيد جعفر مرتضى العاملى، الصحيح من سيرة النبی الأعظم عليه السلام، ج ٤، ص ٢٩٤.

المصادر

القرآن الكريم

شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢هـ.ق)، فتح الباري لشرح صحيح البخاري، تحقيق: عبدالعزيز بن عبدالله بن باز، بيروت، دار الفكر، ١٤١٨هـ.ق.

شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢هـ.ق)، لسان الميزان، مؤسسة الأعلمي للطبوعات، بيروت، الطبعة الثانية، ١٣٩٠هـ.ق.
الإمام المنصور بالله القاسم بن محمد بن علي (١٠٢٩هـ.ق)، الاعتصام بحبل الله المتين، مكتبة اليمن الكبرى، صنعاء، ١٤٠٨هـ.ق.

أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي (٣٨١هـ.ق)، كتاب من لا يحضره الفقيه، صححه وعلق عليه: علي أكبر الغفاري، منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية، الطبعة الرابعة، ١٤٢٦هـ.

أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد بن أحمد بن المرواني الأموي (٢٨٤-٣٥٦هـ.ق)، مقاتل الطالبين، تحقيق: كاظم المظفر، قم، مؤسسة دار الكتب، ١٣٨٥هـ.ق، الطبعة الثانية.

أحمد بن عبد الرزاق الدويش، فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، الرياض، رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء، ١٤١٧ هـ.ق، الطبعة الأولى.

أبو القاسم جعفر بن الحسن المحقق الحلبي (٦٠٢ - ٦٧٦ هـ.ق)، شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام، تحقيق: عبدالحسين محمد علي البقال، قم، مؤسسة المعارف الإسلامية، ١٤٢٦ هـ.ق، الطبعة الثالثة.

السيد عز الدين أبو المكارم حمزة بن علي الحسيني الحلبي (٥١١ - ٥٨٥ هـ.ق)، غنية النزوع إلى علمي الأصول والفروع، تحقيق: الشيخ إبراهيم البهادري، قم، مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام، ١٤١٧ هـ.ق، الطبعة الأولى.

أحمد بن الحسين البيهقي (٤٥٨ هـ.ق)، السنن الكبرى، بيروت، دار الفكر، الطبعة الثانية، ١٤٢٤ هـ.ق.

ابن المرتضى، أحمد بن يحيى، البحر الزخار الجامع لمذاهب الأمصار، صنعاء، دار الحكمه اليمنية.

السيد المرتضى علي بن الحسين الموسوي البغدادي (٣٥٥ - ٤٣٦ هـ.ق)، الانتصار في انفرادات الإمامية، تحقيق: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المقدسة، ١٤١٥ هـ.ق.

السيد جعفر مرتضي العاملي، الصحيح من سيرة النبي الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم، بيروت، دار الهادي، الطبعة الرابعة، ١٤١٥ هـ.ق.

حمزة بن عبدالعزيز الديلمي المعروف بسلا (٤٤٨ هـ.ق)، المراسم العلوية في الأحكام النبوية، تحقيق: السيد محسن الحسيني الأميني، بيروت، دار الحق،

حي على خير العمل في مصادر الفريقين ❁ ١٤٧

نور الدين على بن إبراهيم بن أحمد الحلبي الشافعي (١٠٤٤هـ.ق.)، السيرة الحلبية، ضبطه وصححه: عبدالله محمد الخليلي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٢هـ.ق.

محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي (٣٨١هـ.ق.)، كتاب من لا يحضره الفقيه، قم، مؤسسة النشر الإسلامي، الطبعة الرابعة، ١٤٢٦هـ.ق.

أبي الحسن علي بن خلف بن عبد الملك المعروف بابن بطلال (٤٤٩هـ.ق.)، شرح صحيح البخاري، تعليق: أبو تميم ياسر بن إبراهيم، الرياض، مكتبة الرشيد، بالطبعة الأولى، ١٤٢٠هـ.ق.

محمد بن محمد بن النعمان البغدادي الملقب بالشيخ المفيد (٤١٣هـ.ق.)، المقنعة، قم، مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤١٠هـ.ق، الطبعة الثانية.

شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨هـ.ق.)، سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٢هـ.ق، الطبعة الثامنة.

حسن البلقان آبادي (١٣٥٢هـ.ش _ ...)، أصحاب النبي حول السيد الوصي، المركز التخصصي لتأهيل المحققين في المذاهب الإسلامية، قم، ١٣٨٨هـ.ش، الطبعة الأولى.

محمد بن الحسن الحر العاملي (١١٠٤هـ.ق.)، تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة، تحقيق: مؤسسة آل البيت عليه السلام لإحياء التراث، قم، ١٤١٤هـ.ق.

الشيخ عباس القمي، الكنى والألقاب.

الشيخ أبو عبدالله شمس الدين محمد بن الشيخ جمال الدين المكي المعروف

بالشَّهيد الأوَّل (٧٣٤-٧٨٦هـ.ق) ، اللُّمعة الدمشقية في فقه الإمامية،
قم، منشورات دار الفكر، ١٤١١هـ.ق، الطبعة الأولى.
الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد النيشابوري (٣٢١-٤٠٥هـ.ق)،
المستدرك علي الصحيحين، تحقيق: يوسف المرعشلي، ١٤٠٦ هـ.ق.
الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر، أبو منصور الحلبي (٦٤٨-٧٢٦ هـ.ق)،
تذكرة الفقهاء، قم، مؤسسة آل البيت عليه السلام لإحياء التراث، ١٤١٤هـ.ق،
الطبعة الأولى.

شهاب الدين أحمد بن أحمد بن سلامة القليوبي ١٠٦٩ هـ.ق وشهاب الدين
أحمد بن البرلسي الملقب بـ «عميرة» ٩٥٧ هـ.ق، حاشيتا قليوبي
وعميرة على كنز الراغبين شرح منهاج الطالبين، تخريج: عبد اللطيف
عبدالرحمن، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٧ هـ.ق، الطبعة الأولى.
الحافظ أبي محمد علي بن حزم الأندلسي الظاهري (٤٥٦ هـ.ق)، الإحكام
في أصول الأحكام، تعليق وتخريج: مجدي بن منصور بن سيد
الشوري، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٧ هـ.ق.
محمد بن يحيى بن بهران الصعدي (٩٥٧ هـ.ق)، جواهر الأخبار والآثار،
بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٣٩٤ هـ.ق.

سليمان بن أحمد الطبراني (٢٦٠-٣٦٠ هـ.ق)، المعجم الكبير، تحقيق:
حمدي عبدالمجيد السلفي، بيروت، دار إحياء التراث العربي، الطبعة
الثانية، ١٤٢٢ هـ.ق.

الفضل بن شاذان الأزدي النيسابوري (٢٦٠ هـ.ق)، الإيضاح، بيروت،
مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٤٢٤هـ.ق، الطبعة الأولى.

عبدالعزیز بن البراج الطرابلسی (٤٠٠-٤٨٠ هـ.ق)، المذهب، تقديم: الشيخ جعفر السبحانی، قم، مؤسسة النشر الإسلامی، ١٤٠٦ هـ.ق، الطبعة الأولى.

عبد الرحمن بن ابی بکر السيوطی الشافعی (٩١١ هـ.ق)، تنوير الحوالک، ضبطه وصححه: الشيخ محمد عبدالعزیز الخالدي، دار الکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى، ١٤١٨ هـ.ق.

عبدالرزاق بن همام الصنعانی (١٢٦-٢١١ هـ.ق)، المصنف، تحقيق وتعليق: حبيب الرحمن الأعظمی، المکتب الإسلامی، بیروت، ١٤٠٣ هـ.ق، الطبعة الثانية.

عبدالحسين أحمد الأمینی النجفی (١٣٢٠-١٣٩٠ هـ.ق)، الفدير فسی الكتاب والسنة والأدب، تهران، دار الکتب الإسلامیة، ١٣٦٦ هـ.ش، الطبعة الثانية.

الإمام مالک بن أنس (٩٣-١٧٩ هـ.ق)، الموطأ، تصحيح، تخريج وتعليق: محمد فؤاد عبد الباقي، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ١٤٠٦ هـ.ق.

محمد بن یعقوب الكلینی (٣٢٩/٣٢٨ هـ.ق)، الکافی، صححه وعلق عليه: علی أكبر الغفاری، دارالکتب الإسلامیة، تهران، الطبعة الثالثة، ١٣٨٨ هـ.ق.

محمد بن الحسن بن علی الطوسی (٤٦٠ هـ.ق)، المبسوط فسی فقه الإمامیة، تحقيق: السيد محمد تقی الکشفی، تهران، المکتبة المرتضویة، ١٣٨٧ هـ.ق، الطبعة الثانية.

محمد بن عرفة الدسوقي المالکی (١٢٣٠ هـ.ق)، حاشیة الدسوقي علی الشرح الكبير، بیروت، دار الفکر.

زين الدين بن إبراهيم بن محمد الشهير بابن نجيم الحنفى (٩٧٠ هـ.ق)،
البحر الرائق شرح كنز الدقائق، تحقيق: أحمد غزو عناية الدمشقى،
بيروت، دار إحياء التراث العربى، ١٤٢٢ هـ.ق، الطبعة الأولى.

الحافظ علاء الدين مغطاي بن قليج (٦٨٩-٧٦٢ هـ.ق)، شرح سنن ابن
ماجة المعروف بالإعلام بستره عليه الصلاة والسلام، تعليق: أحمد بن
إبراهيم بن أبى العينين، الدهقلىة بمصر، مكتبة ابن عباس، ١٤٢٧ هـ.ق،
الطبعة الأولى.

محمد سالم عزان، حى على خير العمل بين الشرعية والإبتداع، صعدة،
مركز النور، ١٤١٩ هـ.ق.

أحمد بن تيمية (٦٦١-٧٢٨ هـ.ق)، مجموع فتاوى ابن تيمية، تحقيق: عامر
الجزار، أنور الباز، الرياض، مكتبة الصيكان، ١٤١٩ هـ.ق، الطبعة الأولى.
نو الدين علي ابن احمد السهوى (٩١١ هـ.ق)، وفاء الوفاء باخبار دار
المصطفى، بيروت، دار الكتب العلميه.

حسين بن محمد بن الحسن الديارىكرى (٩٦٦ هـ.ق)، تاريخ الخميس فسى
أحوال أنفس نفيس، بيروت، دار صادر.

عبدالمك بن هشام المعافرى (٢١٨ هـ.ق)، السيرة النبوية لابن هشام، تحقيق:
سعيد محمد اللحام، بيروت، دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٤٢٣ هـ.ق.

محمد بن سعد (٢٣٠ هـ.ق)، الطبقات الكبرى، تعليق: سهيل كئالى، بيروت،
دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ.ق.

محمد بن علي ابن محمد الشوكانى (١٢٥٥ هـ.ق)، نيل الأوطار من
أحاديث سيد الأخيار شرح متقى الأخبار، بيروت، دار الجيل، ١٩٧٣ م.

عبدالرحمن بن عبدالله بن أحمد الخثعمي السهيلي (٥٠٨-٥٨١هـ.ق)،
الروض الأنف، مصر، طبع شركة الطباعة الفنية المتحدة، مؤسسة نبع
الفكر الديني.

محمد بن علي بن بابويه القمي (٣٨١هـ.ق)، علل الشرائع، منشورات
المكتبة الحيدرية، النجف الأشرف، ١٣٨٥ هـ.ق.

محمد باقر المجلسي (١١١١هـ.ق)، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة
الأطهار، مؤسسة الوفاء، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٣هـ.ق.

النعمان بن محمد بن منصور التيمي المغربي (٣٦٣هـ.ق)، دعائم الإسلام
وذكر الحلال والحرام والقضايا والأحكام عن أهل بيت رسول الله
عليه وعليهم السلام، تحقيق: آصف بن علي أصغر فيضي، دار
المعارف، القاهرة، ١٣٨٣هـ.ق.

ميرزا حسين النوري الطبرسي (١٣٢٠هـ.ق)، مستدك الوسائل ومستنبط
المسائل، بيروت، مؤسسة آل البيت عليه السلام.

محمد بن مسعود العياشي (٣٢٠هـ.ق)، تفسير العياشي، تحقيق: السيد هاشم
الرسولي المحلاتي، المكتبة العلمية الإسلامية.

السيد محمد حسين الطباطبائي (١٣٢١-١٤٠٢هـ.ق)، الميزان في تفسير
القرآن، قم، منشورات جامعة المدرسين.

أبوبكر محمد بن ابراهيم بن المنذر النيشابوري (٢٤٢-٣١٩هـ.ق)، الأوسط
في السنن والإجماع والاختلاف.

عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (٨٤٩-٩١١هـ.ق)، الدرر المتثور في
التأويل بالمأثور، بيروت، دار المعرفة.

محمد بن إدريس بن المنذر بن داود، أبو حاتم الرازي (١٩٥-٢٧٧هـ.ق)،
تفسير القرآن العظيم، تحقيق: أسعد محمد الطيب، عربستان، مكتبة نزار
مصطفى الباز، الطبعة الثالثة، ١٤١٩ هـ.ق.

أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي النيسابوري (٤٢٧هـ.ق)، الكشف
والبيان، بيروت، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ.ق.
جمال الدين الزيلعي (٧٦٢هـ.ق)، نصب الراية في تخريج أحاديث
الهداية، القاهرة، دار الحديث، الطبعة الأولى، ١٤١٥هـ.ق.

نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (٧٣٥-٨٠٧هـ.ق)، مجمع الزوائد
ومنيع الفوائد، تحقيق: عبدالله محمد الدرويش، بيروت، دار الفكر،
١٤٢٥هـ.ق.

أبو القاسم جارالله محمود بن عمر بن محمد الزمخشري (٤٦٧-٥٣٨هـ.ق)،
الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه
التأويل، رتبته وضبطه وحققه: محمد عبدالسلام شاهين، بيروت، دار
الكتب العلمية، الطبعة الثالثة، ١٤٠٧ هـ.ق.

أبو عبدالله محمد بن عمر فخر الدين الرازي (٦٠٦هـ.ق)، مفاتيح الغيب،
بيروت، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الثالثة، ١٤٢٠ هـ.ق.

أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي (٧٤٥هـ.ق)، البحر المحيط في
التفسير، تحقيق: صدقي محمد جميل، بيروت، دار الفكر، ١٤٢٠ هـ.ق.

أمين الإسلام الفضل بن الحسن الطبرسي (٥٤٨هـ.ق)، مجمع البيان،
مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٥هـ.ق.

عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي (٧٧٤هـ.ق)،

حي على خير العمل في مصادر الفريقين ❁ ١٥٣

تفسير القرآن العظيم، تعليق: محمد حسين شمس الدين، بيروت، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ.ق.

عماد الدين علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي (٧٢٥ هـ.ق)، تفسير الخازن المسمى لباب التأويل في معاني التنزيل، تحقيق: عبدالسلام محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٥ هـ.ق.

محمد بن أحمد بن أبي بكر، شمس الدين القرطبي (٦٠٠-٦٧١ هـ.ق)، الجامع لأحكام القرآن، بيروت، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الثانية، ١٤٠٥ هـ.ق.

محمد بن الحسن الطوسي (٣٨٥-٤٦٠ هـ.ق)، تهذيب الأحكام، التحقيق والتعليق: السيد حسن الموسوي الخرسان، تهران، دار الكتب الإسلامية، الطبعة الرابعة، ١٣٦٥ هـ.ش.

السيد عبدالحسين شرف الدين (١٢٩٠-١٣٧٧ هـ.ق)، النص والاجتهاد، قم، مطبعة سيد الشهداء ^{عليه السلام}، الطبعة الأولى، ١٤٠٤ هـ.ق.

عبدالله بن محمد بن أبي شيبه الكوفي (٢٣٥ هـ.ق)، المصنف في الأحاديث والآثار، التعليق: سعيد محمد اللحام، بيروت، دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ.ق.

علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي (٣٨٤-٤٥٦ هـ.ق)، المحلى بالآثار، تحقيق: الدكتور عبدالغفار سليمان البنداري، بيروت، دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٤٢١ هـ.ق.

محمد حسن المظفر (١٣٠١-١٣٧٥ هـ.ق)، دلائل الصدق لنهج الحق، قم، منشورات مكتبة بصيرتي، الطبعة الثانية، ١٣٩٥ هـ.ق.

أبو عمر بن عبد البر (٣٦٨-٤٦٣ هـ.ق)، الإستذكار، بيروت، دار إحياء التراث العربي.

شهاب الدين أحمد بن علي بن بن حجر العسقلاني (٨٥٢ هـ.ق)، تهذيب التهذيب، تحقيق: صدقي جميل العطار، بيروت، دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٤١٥ هـ.ق.

شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨ هـ.ق)، ميزان الإعتدال في نقد الرجال، بيروت، دار الفكر، الطبعة الثانية، ١٤٢٤ هـ.ق.

شهاب الدين ابن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢ هـ.ق)، لسان الميزان، بيروت، دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٤٠٨ هـ.ق.

علاء الدين علي بن محمد القوشجي (٨٧٩ هـ.ق)، شرح تجريد العقائد، قم، منشورات رضى، الطبعة الحجرية.

أحمد بن حنبل (١٦٤-٢٤١ هـ.ق)، المسند، تحقيق: صدقي جميل العطار، بيروت، دار الفكر، ١٤٢٤ هـ.ق، الطبعة الثالثة.

محمد بن يزيد القزويني (٢٠٧-٢٧٥ هـ.ق)، سنن ابن ماجه، تحقيق: صدقي جميل العطار، بيروت، دار الفكر، ١٤٢١ هـ.ق، الطبعة الأولى.

محمد بن عبدالله الحاكم النيسابوري (٤٠٥ هـ.ق)، المستدرک على الصحيحين، تحقيق: الدكتور محمود مطرجى، بيروت، دار الفكر، ١٤٢٢ هـ.ق، الطبعة الأولى.

السيد علي بن الحسين بن موسى المعروف بالشریف المرتضى (٣٥٥-٤٣٦ هـ.ق)، مسائل الناصريات، تهران، رابطة الثقافة والعلاقات الإسلامية،

١٤١٧ هـ.ق، الطبعة الأولى.

تقى الدين أبو الصلاح الحلبي (٣٧٤-٤٤٧ هـ. ق.)، الكافي في الفقه، تحقيق: رضا استادي، اصفهان، مكتبة الإمام أمير المؤمنين عليه السلام.

الإمام أحمد المرتضى (٨٤٠ هـ. ق.)، شرح الأزهار، صنعاء، مكتبة غمضان.
الإمام يحيى بن الحسين (٢٩٨ هـ. ق.)، الأحكام، تحقيق: علي بن أحمد بن أبي حريصة، ١٤١٠ هـ. ق، الطبعة الأولى.

محمد بن محمد بن عبد الرحمن المغربي المعروف بالحطاب الرعيني (٩٥٤ هـ. ق.)، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، تحقيق: الشيخ زكريا عميرات، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٦ هـ. ق، الطبعة الأولى.

السيد محمد كاظم الطباطبائي اليزدي (١٣٣٧ هـ. ق.)، العروة الوثقى، تعليقات: عدة من الفقهاء العظام، قم، مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤١٩ هـ. ق، الطبعة الأولى.

أبويحيى زكريا الانصاري الشافعي (٨٢٣-٩٢٦ هـ. ق.)، أسنى المطالب شرح روض الطالب، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة.

شهاب الدين أحمد بن محمد بن محمد بن علي بن حجر المكي الهيثمي (٩٠٩-٩٧٤ هـ. ق.)، تحفة المحتاج، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤٢١ هـ. ق، الطبعة الأولى.

عبد العزيز بن عبد الله بن باز، تحفة الإخوان بأجوبة مهمة تتعلق بأركان الإسلام، رياض، وزارة الشئون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، ١٤٢٣ هـ. ق، الطبعة الثانية.

علي بن محمد الآمدي (٦٣١ هـ. ق.)، الإحكام في أصول الأحكام، تعليق:

العلامة الشيخ عبد الرزاق عفيفي، بيروت، مؤسسه النور ١٤٠٢ هـ.ق،
الطبعة الثانية.

محمد بن محمد الغزالي (٥٠٥ هـ.ق)، المستصفى، تصحيح: محمد
عبد السلام عبدالشافى، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٧ هـ.ق.

فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازى (٥٤٤-٦٠٦ هـ.ق)،
المحصول، تصحيح: دكتور طه جابر فياض العلوانى، بيروت، مؤسسة
الرسالة، ١٤١٢ هـ.ق، الطبعة الثانية.

الصادق عبدالرحمن الغريابى، مدونة الفقه المالكى، بيروت، مؤسسة
الريان، ١٤٢٧ هـ.ق.

الدكتور رفيق العجم، موسوعة مصطلحات أصول الفقه عند المسلمين،
بيروت، مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٨م، الطبعة الأولى.

بدر الدين محمد بن بهادر بن عبدالله الزركشى (٧٤٥-٧٩٤ هـ.ق)، البحر
المحيط، تحقيق: لجنة من علماء الأزهر، القاهرة، دار الكتب، ١٤١٤ هـ.ق،
الطبعة الأولى.

وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية فى الكويت، الموسوعة الفقهية، ١٤١٩
هـ.ق، الطبعة الأولى.

صلاح الدين خليل بن ايبك الصفدى (٧٦٤ هـ.ق)، الوافى بالوفيات،
تحقيق واعتناء: أحمد الأرناؤوط، تركى مصطفى، بيروت، دار إحياء
التراث العربى، ١٤٢٠ هـ.ق، الطبعة الأولى.

أبوالفداء إسماعيل بن عمرو ابن كثير الدمشقى (٧٠٠-٧٧٤ هـ.ق)، البداية

حي على خير العمل في مصادر الفريقين ❁ ١٥٧

والنهاية، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، بيروت، دار الفكر، ١٤١٩ هـ، الطبعة الثالثة.

عبدالكريم بن محمد التيممي السمعاني (٥٠٦-٥٦٢ هـ)، الأنساب، تحقيق: عبدالله عمر البارودي، بيروت، دار الجنان، ١٤٠٨ هـ، الطبعة الأولى.

أبو عبدالله محب الدين بن النجار (٥٧٨-٦٤٣ هـ)، ذيل تاريخ بغداد، تحقيق: مصطفى عبدالقادر يحيى، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٧ هـ-ق، الطبعة الأولى.

شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨ هـ-ق)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق: الدكتور عمر عبدالسلام تدمري، بيروت، دار الكتاب العربي، ١٤٢٣ هـ-ق.

محمد شمس الحق العظيم آبادي (بعد ١٣١٠ هـ-ق)، عون المعبود شرح سنن أبي داود، بيروت، دار الكتب العلمية.

شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (٧٤٨ هـ-ق)، العبر في خبر من غبر، تحقيق: أبو هاجر محمد السعيد بسيوني زغلول، بيروت، دار الكتب العلمية.

أبوزكريا محيي الدين بن شرف النووي (٦٣١-٦٧٦ هـ-ق)، المجموع، تحقيق: الدكتور محمود مطر حى، بيروت، دار الفكر، ١٤٢١ هـ-ق.

أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٨٥٢ هـ-ق)، النكت على نزهة النظر، الزرقاء، مكتبة الثقافة، ١٤١٢ هـ-ق.

عبدالحق بن سيف الدين الدهلوى (٩٥٨-١٠٥٢هـق)، مقدمة فى أصول الحديث، بيروت، دارالبشائر الإسلامية، ١٤٠٦ هـق، الطبعة الثانية.

الحسين بن أحمد السياغى المالكى (١٢٢١هـق)، الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير، بيروت، دار الجيل.

خير الدين الزركلى (١٣١٠-١٣٩٦ هـق)، الأعلام، بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٨٠م، الطبعة الخامسة.

أحمد بن على الرازى الجصاص (٣٧٠هـق)، الفصول فى الأصول، تحقيق: الدكتور عجیل جاسم النشمى، وزارة الأوقاف فى الكويت، ١٤٠٥ هـق، الطبعة الأولى.